

ÚSTŘEDNÍ VÝBOR KOMUNISTICKÉ STRANY ČESKOSLOVENSKA

**ZKUŠENOSTI
Z FOREM A METOD PRÁCE OKRESNÍCH VÝBORŮ
PŘI ŘÍZENÍ ZÁKLADNÍCH ORGANIZACÍ STRANY**



ŘÍJEN 1972

Jen pro vnitrostranickou potřebu!

**Zkušenosti
z forem a metod práce okresních výborů
při řízení základních organizací strany**

ŘÍJEN 1972

Sekretariát ústředního výboru Komunistické strany Československa projednal na své schůzi dne 10. října 1972 zkušenosti z forem a metod práce okresních výborů při řízení základních organizací strany.

Zkušenosti shrnulo politickoorganizační oddělení ústředního výboru KSČ ve spolupráci s ústředním výborem KSS a krajskými výbory z deseti vybraných okresních výborů strany. Některé poznatky byly získány i z dalších okresů za pomoci aktivistů ústředního výboru KSČ, kteří se v roce 1972 podíleli na zabezpečování příprav a průběhu výročních členských schůzí základních organizací strany.

V souladu s potřebou šířeji zobecňovat zkušenosti z řídicí práce stranických orgánů rozhodl sekretariát ústředního výboru KSČ zaslat materiál krajským a okresním výborům, aby jej využily k dalšímu zkvalitnění forem a metod práce okresních výborů při řízení základních organizací strany.

Zkušenosti

z forem a metod práce okresních výborů při řízení základních organizací strany

Stranické orgány a organizace vykonaly v uplynulém období mnoho pro realizaci usnesení XIV. sjezdu a posílení vedoucí úlohy strany ve všech oblastech života naší společnosti. Dosažené výsledky v plnění sjezdových závěrů umožňují klást náročnější požadavky na celkový rozvoj stranické práce.

Další úspěchy v plnění úkolů stanovených XIV. sjezdem a usneseními ústředního výboru jsou stále více závislé především na kvalitě a účinnosti řídicí práce všech stranických orgánů. Je nezbytné, aby neustále zdokonalovaly formy a metody stranického vedení, cílevědomě vytvářely podmínky zejména k všestrannému zkoumání, poznávání, včasnému a reálnému řešení problémů. Náročně kontrolovaly plnění usnesení, zobecňovaly zkušenosti a zapojovaly stále širší okruh komunistů a bezpartijních do aktivního uskutečňování linie strany. V centru jejich pozornosti musí být trvalé zvyšování úlohy a akceschopnosti základních organizací strany.

Z tohoto hlediska je třeba klást zvláštní důraz na zkvalitňování řídicí práce okresních výborů strany:

— V jejich činnosti ve smyslu stanov strany vyniká, že spolu se základními organizacemi a komunisty pracujícími v mimostranických orgánech bezprostředně organizují realizaci stranických usnesení, zabezpečují politiku strany v místních podmínkách a vytvářejí předpoklady pro účinnou práci základních organizací.

— Jsou nezastupitelné v konkretizaci linie strany a usnesení vyšších stranických orgánů v podmínkách jednotlivých okresů. V každodenní činnosti přímo v závodech, na pracovištích a v místech poznávají společenskou praxi a mohou také na ni nejbezprostředněji reagovat.

— Mají přímou odpovědnost za řízení základních organizací a za soustavné zkvalitňování členské základny strany. Usměrnují jejich činnost zejména operativním vedením a soustavnou pomocí funkcionářům základních organizací, zobecňováním a rozšiřováním zkušeností ze stranické práce, kontrolou plnění stranických usnesení, vytvářením pevného systému výchovy základního stranického aktivu.

— Úrovní a kvalitou své každodenní práce mají významný vliv na upevňování sepětí strany s širokými vrstvami pracujících, na rozvíjení jejich politické a pracovní aktivity. Denně poznávají, vybírají, hodnotí a podle výsledků práce rozmísťují široký okruh kádrů a pečují o jejich

ideový a odborný růst. Svým postavením v systému řídicí práce ve straně mají též významnou úlohu v poznávání a výběru kádrových rezerv z řad nejvyspělejších a nejpřípravenějších funkcionářů stranických a společenských organizací.

XIV. sjezd znovu zvýraznil důležité poslání okresních výborů strany. Do popředí jejich pozornosti jako hlavní úkol postavil řízení základních organizací, zabezpečování politiky strany tam, kde se realizuje — v závodech, družstvech, na všech ostatních pracovištích a místech.

Okresní výbory strany za poslední období získaly řadu zkušeností z řízení a pomoci základním organizacím při realizaci závěrů XIV. sjezdu strany. Vzhledem k tomu, že se ukázala potřeba shrnout je a vyhodnotit, byly tyto poznatky zpracovány ve spolupráci s ústředním výborem KSS, krajskými a okresními výbory strany, zejména v okresech Mělník, Písek, Ústí nad Orlicí, Třebíč, Hodonín, Prievidza, Michalovce, Dunajská Streda a z některých dílčích hledisek i v několika dalších okresech.

Cílem materiálu není hodnotit plnění obsahových úkolů, ale především ukázat na pozitivní tendence při řízení základních organizací strany. Upozornit na nedostatky a problémy, které snižují účinnost práce okresních výborů, a naznačit cesty k dalšímu zdokonalení forem a metod práce se základními organizacemi strany.



Poznatky ze všech okresů, kde byly zkoumány zkušenosti z forem a metod práce při řízení základních organizací, ukazují, že činnost okresních výborů strany byla po dubnu 1969 — v souladu se závěry a opatřeními nového vedení strany — naplněna úsilím překonat důsledky krize ve straně a společnosti, dovršit v podmínkách okresů proces konsolidace a po XIV. sjezdu strany se zaměřit na realizaci jeho závěrů.

V procesu očisty stranických řad, v úsilí o obnovu ideové, organizační a akční jednoty strany a její vedoucí úlohy okresní výbory strany postupně zformovaly kolem sebe široký stranický aktiv politicky vyspělých a obětavých funkcionářů a upevnily své spojení se stranickými organizacemi. Získaly také hlubší poznatky o celkové politické a ekonomické situaci v okresech. Vytvořily si tak předpoklady k tomu, aby mohly účinněji a věcněji, s přihlédnutím k aktuálním úkolům a potřebám, pomáhat základním organizacím při realizaci stranických usnesení.

Zejména po XIV. sjezdu strany, který stanovil jasnou a pevnou programovou základnu pro práci všech stranických orgánů a organizací, v rámci příprav všeobecných voleb a při zajišťování plánu na rok 1972, došlo v zaměření a praktické činnosti okresních výborů k všestrannějšímu uskutečňování politiky strany. Stranické orgány a straničtí pracovníci v okresech usilují o to, aby se dále zkvalitňovalo řízení základních organizací. Zvýšenou pozornost věnují dalšímu rozvíjení vnitrostranického života, zkvalitňování stranických řad, růstu aktivity členů a kandi-

dátů strany a akceschopnosti základních organizací jako rozhodujícím předpokladům pro plnění úkolů hospodářské politiky strany a pro účinnou politickou práci v širokých vrstvách pracujících.

Ve všech vybraných okresech došlo ve vnitrostranickém životě základních organizací, zejména ve schůzové činnosti, k pozitivnímu vývoji. Potvrzují to např. některé údaje z okresů Písek, Mělník a Ústí nad Orlicí:

— V okrese Písek v roce 1970 schůzovalo 49,8 % základních organizací s účastí 32,3 %. V roce 1971 78,1 % základních organizací s účastí 53,3 %. V roce 1972 do konce května schůzovalo 99,6 % základních organizací s účastí 74,2 % členů a kandidátů.

— V okrese Mělník v roce 1970 konalo schůze 62,8 % základních organizací s účastí 35,8 %, v roce 1971 95,1 % s účastí 57,7 %, v roce 1972 do konce května konalo schůze 95,7 % základních organizací s účastí 58,5 % členů a kandidátů.

— V okrese Ústí nad Orlicí v roce 1970 schůzovalo 80,8 % základních organizací s účastí 51,4 %, v roce 1971 již 99,9 % základních organizací s účastí 76,8 %, v roce 1972 do konce května byla schůzová činnost 100% s účastí 80,3 % členů a kandidátů.

Pozitivní tendence se projevují rovněž v počtech a kvalitativním složení nově přijímaných členů a kandidátů strany, kdy zejména po zářijovém plénu ÚV KSČ došlo v tomto směru v okresních stranických organizacích postupně k významnému obratu.

V okrese Písek v roce 1970 přijali 30 členů, z toho 6 dělníků, v roce 1971 94 členů a kandidátů, z toho 34 dělníků, a v roce 1972 (do 31. 5.) již 124 kandidátů, z toho 54 dělníků.

V okrese Ústí nad Orlicí v roce 1970 přijali 52 členů, z toho 30 dělníků a 2 členy JZD, v roce 1971 220 členů a kandidátů, z toho 152 dělníků a 17 členů JZD, v roce 1972 (do 31. 5.) 254 kandidátů, z toho 159 dělníků a 30 členů JZD.

V okrese Mělník v roce 1970 přijali 30 členů, z toho 12 dělníků a 6 členů JZD, v roce 1971 115 členů a kandidátů, z toho 57 dělníků a 7 členů JZD, v roce 1972 (do 31. 5.) 100 kandidátů, z toho 67 dělníků a 4 členy JZD.

Rovněž snaha okresních výborů o prohloubení perspektivnosti a plánovitosti vlastní práce při realizaci linie XIV. sjezdu a usnesení ústředního výboru se příznivě projevuje i v tom, že řízení základních organizací dostává postupně cílevědomější charakter.

Tyto výsledky spolu se zkvalitněním úrovně vnitrostranického života základních organizací mají příznivý vliv na růst jejich autority na pracovištích i v místech, na celkové zvyšování účinnosti stranické práce. Značná část základních organizací ve vybraných okresech tvoří akceschopné kolektivy, které mají předpoklady dále upevňovat vliv strany v okruhu své působnosti.

Při dalším zdokonalování úrovně stranické práce v základních organi-

zacích musí však okresní výbory strany překonávat i některé dlouhodobé problémy, které nepříznivě ovlivňují akceschopnost stranických organizací. Především je to pasivita části členů strany. V některých stranických organizacích stále kolísá účast a aktivní podíl členů a kandidátů na členských schůzích a zejména na plnění stranických usnesení. Rovněž každodenní masová politická práce mezi pracujícími, pokud není spojena s významnými politickými akcemi, není zatím na potřebné úrovni. Snaha po aktivizaci stranických organizací se též mnohde střetává s letitými vlivy kampaňovitosti a formalismu při řešení problémů a zabezpečování stranických usnesení. Ve vesnických a uličních organizacích působí nepříznivé věkové a sociální složení stranických řad. Úroveň práce v základních organizacích také nepříznivě ovlivňuje dlouholeté nedoceňování politickoideové výchovy komunistů — funkcionářů — členů výborů, vedoucích stranických skupin a ostatních funkcionářů z mimostranických orgánů a organizací. To ve svých důsledcích vede k tomu, že se mnohdy neřeší hlavní problémy, projevuje se malá náročnost i nekritický vztah k nedostatkům, ztěžuje to rozvinout systematickou a konkrétní politickoorganizátorskou práci a stanovit konkrétní úkoly.

Pozitivním rysem je, že okresní výbory strany, kde byly zkoumány zkušenosti, si tyto nedostatky a slabiny uvědomují a hledají způsoby, jak dál zdokonalovat úroveň politickoorganizátorské a ideové výchovné práce při řízení základních organizací, aby byly všestranně zabezpečeny závěry XIV. sjezdu strany a usnesení ústředního výboru v podmínkách jednotlivých okresů.



Poznatky získané ve vybraných okresech ukazují, že úsilí, které okresní výbory vyvíjejí k upevnění systému řízení základních organizací, přináší dnes výsledky především v tom, že jejich **spojení se stranickými organizacemi je vcelku na dobré organizační úrovni**. V průběhu letošních výročních členských schůzí se toto spojení ještě více upevnilo a prohloubilo.

Významnou formu spojení okresních výborů strany se základními organizacemi představuje sbor aktivistů. Získané zkušenosti ze všech okresních výborů, kde byla posuzována jejich práce se základními organizacemi, ukazují správnost rozhodnutí předsednictva ÚV KSČ z listopadu 1969, aby převážná část základních organizací měla svého stabilního stranického aktivistu. Aktivisté okresních výborů strany sehráli důležitou roli při obnově pravidelného vnitrostranického života, při zabezpečování závěrů XIV. sjezdu, usnesení ÚV KSČ, krajských a okresních stranických orgánů v základních organizacích.

Poznatky z letošních výročních členských schůzí znovu potvrdily, že činnost aktivistů má i nadále své důležité místo v pomoci základním organizacím. Zároveň se však ukazuje, že bude nezbytné, aby se okresní výbory strany zaměřily na odstraňování některých nedostatků v jejich práci.

Především jde o to, že nestačí, aby aktivisté docházeli do základních organizací třeba i pravidelně, ale přitom se úroveň stranické práce v závodech a místech nezvyšovala. Kritériem účinnosti práce aktivistů musí být především to, jak napomáhají růstu akceschopnosti základních organizací, zvyšování jejich aktivity, samostatnosti a odpovědnosti při řešení a zabezpečování úkolů a jejich politického vlivu mezi pracujícími.

Nedostatkem v práci části aktivistů je, že nevěnují potřebnou pozornost výborovým schůzím základních organizací, kde probíhá příprava členských schůzí, rozpracovávají se stranická usnesení a organizuje se jejich plnění.

Všeobecným nepříznivým jevem též je, že ve sboru aktivistů pracuje malý počet funkcionářů z řad dělníků. Například v okrese Hodonín v období, kdy byly sledovány zkušenosti, bylo z celkového počtu 239 aktivistů pro základní organizace podle pracovního zařazení pouze 18 dělníků. Podobně je tomu i v jiných okresech. Nezbytnost nápravy tohoto stavu je zvláště naléhavá, neboť má přímou spojitost s otázkami výchovy kádrů a vytváření kádrových rezerv funkcionářů z řad dělníků.

Tyto poznatky ukazují, že bude správné posoudit v okresech složení sboru aktivistů, aby odpovídalo charakteru úkolů, kterými se strana zabývá, a aktivisté se znalostí věci pomáhali základním organizacím. Znamená to kromě jiného doplnit jejich řady o další schopné soudruhy zejména z řad dělnických funkcionářů, stabilizovat je, aby pracovali ve svěřených základních organizacích alespoň jedno volební období.

Okresní výbory by měly též náročněji vyžadovat, aby jim aktivisté pravidelně předávali hlubší a ucelenější poznatky o obsahu, výsledcích a metodách práce stranických organizací, o celkové politické situaci v závodech a místech, o úrovni činnosti funkcionářů a iniciativně informovali o nových schopných kádrech. Okresní výbory strany se však často při shrnování poznatků od aktivistů spokojují jen s organizačními údaji. Ty jsou nesporně důležité, ale samy o sobě nemohou stačit k hlubšímu posouzení práce stranických organizací.

Je také nutné pravidelněji hodnotit práci aktivistů, a to nejen na poradách aparátu, ale přímo i ve stranických orgánech, a současně též zkvalitnit obsahovou i metodickou přípravu aktivistů, aby odpovídala rostoucím požadavkům a zvýšeným nárokům na jejich činnost. Vyzbrojování aktivistů pro jejich práci v základních organizacích by se více než dosud mělo stát záležitostí vedoucích funkcionářů okresních výborů. **Přitom však práce s aktivisty nemůže nahradit přímou a systematickou činnost orgánů, funkcionářů a pracovníků okresních výborů s předsedy a členy výborů základních organizací.** Že se vyplatí věnovat pozornost práci a hodnocení aktivistů, ukazují zkušenosti z okresu Písek, kde se za pomoci aktivu v podstatě vyrovnali s nepravidelnou schůzovou činností. Hodnocení aktivistů se provádí dvakrát do roka v předsednictvu okresního výboru. Aktivistům jsou zároveň uloženy dlouhodobější konkrétní úkoly, které je zapotřebí v jednotlivých organizacích řešit. Za

základní úkol okresní výbor považuje, aby i aktivisté věnovali větší péči a pozornost zkvalitňování obsahu činnosti stranických organizací. Nezapomíná přitom ani na zvyšování jejich politické i odborné kvalifikace. Taková práce se sborem aktivistů umožňuje okresnímu výboru strany důkladněji poznávat situaci ve stranických organizacích, schopnosti širokého okruhu funkcionářů při plnění úkolů a rozšiřovat kádrové rezervy.



Poznatky ze všech vybraných okresů ukazují, že jedním z klíčových předpokladů dalšího rozvoje konkrétní politickoorganizátorské a masové politické práce v závodech a místech je růst politickoideových znalostí základního funkcionářského aktivu — předsedů a členů výborů stranických organizací. Na jejich úrovni i kvalitě práce je do značné míry závislá činnost základních organizací, jejich schopnost realizovat stranická usnesení. Mají podstatný vliv i na to, aby se v životě stranických organizací všestranně uplatňovaly stanovy strany, princip demokratického centralismu, rozvíjela se vnitrostranická demokracie; aby členské schůze důsledně plnily svou funkci nejvyššího orgánu základní organizace.

Práce okresních výborů s funkcionáři základních organizací se v posledním období výrazně zlepšila. Bylo by však nesprávné, aby se okresní výbory s dosaženým stavem v tomto směru uspokojovaly. Rozbory v řadě okresů ukazují, že například polovina předsedů základních organizací nemá dlouhodobější internátní školení a u ostatních členů výborů je tento počet ještě vyšší. Rostoucí náročnost a složitost úkolů, které musí stranické organizace řešit, vyžaduje, aby se neustále zvyšovala kvalita výchovy i vedení základního funkcionářského aktivu; aby práce s ním byla založena na trvalém a pevném systému, tvořila podstatnou součást celkové koncepce kádrové politiky okresních výborů a byla zahrnuta do celookresních plánů výchovy stranických funkcionářů.

Okresní výbory musí **věnovat trvalou pozornost kádrovému složení předsedů a členů výborů**, kteří mají bezprostřední odpovědnost za úroveň práce základních organizací, **všestranně a soustavně se starat o jejich výchovu.**

Je pozitivní, že všechny okresní výbory, kde byly sledovány zkušenosti, si tuto potřebu stále více uvědomují a provádějí v tomto směru i mnohé praktické kroky. Například v okrese Písek okresní krátkodobé seminární a internátní školení v roce 1971 absolvovalo 280 funkcionářů základních organizací a v roce 1972 (do konce května) již 240 funkcionářů. V okrese Ústí nad Orlicí v roce 1971 to bylo 831 a v roce 1972 (do konce května) 467 funkcionářů. V okrese Mělník 444 v roce 1971 a v roce 1972 (do konce května) již 588 funkcionářů stranických organizací.

K všestrannější přípravě funkcionářů předsednictvo okresního výboru strany v Mělníce projednalo a schválilo dlouhodobější koncepci a systém politického vzdělávání stranického aktivu, který obsahuje pravidelný cyklus přednášek a seminářů: pro členy okresního výboru strany a

okresní kontrolní a revizní komise; pro předsedy základních organizací a celozávodních výborů; podle sektorů vždy jednou za dva měsíce i pro členy výborů základních organizací. Počítá se v něm také s pravidelnými semináři pro pracovníky stranického aparátu a pětidenním internátním školením pro kandidáty KSČ. Obsahově jsou přednášky a semináře zvláště pro funkcionáře základních organizací zaměřeny zejména na objasňování usnesení XIV. sjezdu, ústředního výboru strany, k otázkám stylu a metod stranické práce, zobecňují se v nich i praktické pozitivní zkušenosti z činnosti stranických organizací, výborů, stranických skupin při řešení politických, ekonomických a ideologických úkolů apod. Na školení přednášejí vedoucí funkcionáři okresního výboru.

Obdobně okresní výbor strany v Ústí nad Orlicí v jednotlivých kursech Večerní university marxismu-leninismu zabezpečuje diferencovaně, kromě přípravy stranických funkcionářů, i výchovu funkcionářského aktivu OV SSM, učitelů, kulturních, kádrových a personálních pracovníků, technické inteligence apod.

Rovněž úspěchy v okrese Prievidza, kterých okresní organizace dosáhla, byly v podstatné míře umožněny tím, že okresní výbor věnoval mimořádnou péči zkvalitnění úrovně funkcionářského aktivu. Po okresní konferenci v roce 1971 absolvovali členové a kandidáti pléna, aktivisté okresního výboru, všichni funkcionáři základních organizací několikadenní školení. V plánu práce pro letošní rok okresní výbor počítá s obdobnými opatřeními k zabezpečení růstu politickoideových a odborných znalostí celého funkcionářského aktivu. Podobná opatření činí i další okresní výbory.



Při denním řízení stranických organizací má v okresech pevnější systém zejména práce s předsedy základních organizací. Kromě celookresních aktivů pořádají okresní výbory sektorové porady předsedů podle jednotlivých ekonomických úseků, projednávají úkoly s funkcionáři základních organizací v menších územních celcích. K zabezpečení důležitých úkolů uskutečňují také společné porady předsedů základních organizací, aktivistů, vedoucích hospodářských pracovníků, předsedů MNV, JZD, funkcionářů ROH a SSM k sjednocení postupu a zvýraznění odpovědnosti i ostatních funkcionářů za realizaci stranických usnesení.

Slabinou však je, že tyto porady mají mnohdy převážně instruktivní a organizační charakter. Projednávání organizačních otázek je sice nutné, ale není ku prospěchu, má-li převažující ráz. Funkcionáři základních organizací při rozhovorech požadovali, aby se výrazněji prohloubilo jejich obsahové metodické řízení; hlouběji jim byl objasňován smysl stranických usnesení a postup strany, závažné otázky vnitřní a mezinárodní situace; aby byli více vyzbrojováni fakty a argumenty k okresním problémům, nejlepšími zkušenostmi z jiných stranických organizací při řešení ekonomických, politických a ideologických úkolů apod.

Všeobecně se též ukazuje potřeba zlepšit práci s ostatními funkcionáři-

členy výborů ZO KSČ a s vedoucími stranických skupin. Ve většině okresů nemá tato práce dosud pevný systém.



Zkušenosti získané ve vybraných okresních výborech znovu potvrdily, že nenahraditelnou formou pomoci základním organizacím je především přímý, pravidelný, osobní styk členů a pracovníků aparátu okresních výborů se základními organizacemi.

V okresech se projevuje snaha dodržet zásadu, aby členové okresních výborů strany především prostřednictvím osobního styku znali politickou situaci v základních organizacích a na podkladě konkrétních znalostí jim poskytovali i větší pomoc.

Zatím se podařilo dosáhnout většího sepětí členů volených stranických orgánů se základními organizacemi zejména při významnějších politických kampaních (objasňování závěrů sjezdu, příprava voleb, výroční schůze). Kromě těchto mimořádných úkolů je jejich podíl na práci základních organizací nerovnoměrný; zužuje se pak většinou jen na okruh vedoucích funkcionářů okresů, na aktivisty okresních výborů a pracovníky stranického aparátu. To ochuzuje řídicí činnost okresních výborů.

Růst náročnosti úkolů, které mají stranické organizace řešit, vyžaduje, aby se zvýšil podíl a aktivní účast členů okresních výborů strany na životě a práci základních organizací. Podle charakteru úkolů a situace v jednotlivých stranických organizacích by měli být cílevědoměji a pravidelněji vysíláni na pomoc při rozpracovávání aktuálních úkolů politiky strany do výborů, na členské a veřejné schůze, k informování stranických organizací o vnitropolitických a mezinárodních událostech. Rozšířit i jejich účast na rozborové činnosti v závodech a místech, na konkrétní pomoc stranickým organizacím při realizaci stranických usnesení, na objasňování základních stranických dokumentů a důležitých ideologických otázek.

Aktivní účast členů okresních výborů na práci základních organizací zároveň přispěje k všestrannějšímu uplatnění požadavku stanov strany, aby stranické orgány pravidelně skládaly účty a podávaly zprávy o své činnosti stranickým organizacím, které je zvolily. Mají to být především členové okresních výborů, kteří budou pravidelně v určitých časových intervalech a na základě projednávaných zpráv v plénech jednotně informovat základní organizace o činnosti okresních výborů a výsledcích realizace politiky strany v rámci okresní organizace.

Osobní styk členů okresních výborů se základními organizacemi musí okresní výbory považovat za jednu z nejúčinnějších forem řídicí práce, při které zároveň osobně poznávají stav plnění stranických usnesení, názory, připomínky a stanoviska funkcionářů, členů a kandidátů strany i bezpartijních. Je to rovněž jedna ze základních cest ke zvyšování úrovně jednání a rozhodování okresních výborů strany.

Ještě více platí tento požadavek na pracovníky stranického aparátu.

Stranický aparát v okresech, kde byly zkoumány zkušenosti z forem a metod práce při řízení základních organizací, vyvíjí velké politicko-organizační úsilí pro plnění stranických usnesení, významně se podílí na práci se stranickým aktivem a pomáhá základním organizacím při rozvíjení vnitrostranického života. Přesto jsou ještě v tomto směru rezervy i nerovnoměrnosti mezi jednotlivými okresy. Jde zejména o to, aby pracovníci okresních výborů nejen organizovali účast aktivu na životě a práci stranických organizací, **ale systematicky získávali vlastní osobní poznatky o úrovni práce základních organizací, účinně jim pomáhali, zúčastňovali se členských, výborových schůzí apod.** Jestliže se někteří pracovníci aparátu okresních výborů — kromě přípravy výročních členských schůzí — zúčastňují v průměru měsíčně jen dvou členských schůzí v základních organizacích, pak je to nedostatečné. Také se ještě příliš času věnuje na různé administrativně technické práce místo obsahovým otázkám, metodám práce základních organizací a pomoci při plnění a kontrole stranických usnesení.

Skutečnost, že lze i v tomto směru dosáhnout pozitivních výsledků, které mají příznivý vliv na činnost základních organizací, ukazují rovněž zkušenosti z okresu Prievidza. Členové okresního výboru se v posledním období účastní měsíčně dvou schůzí a pracovníci OV KSS v průměru šesti schůzí základních organizací. Účast členů volených orgánů na členských schůzích a dalších akcích je pravidelně hodnocena na plénu OV KSS. Účast pracovníků okresního výboru na poradách tajemníků a pracovníků OV KSS.



Získané zkušenosti ve vybraných okresech potvrdily, že účinně řídit základní organizace znamená pracovat s nimi na základě všestranné znalosti konkrétní situace v jednotlivých závodech a místech, jejich specifických podmínek i úrovně funkcionářů základních organizací. Okresní výbory začaly v posledním období uplatňovat z těchto hledisek některé další formy a metody práce při řízení základních organizací. Jejich snahou je především zkvalitnit obsahové, diferencované řízení stranických organizací.

V praxi okresních výborů strany v Písku, Ústí nad Orlicí, Mělníku, Třebíči, Michalovicích, Hodoníně a dalších se již delší dobu uplatňuje osvědčená metoda **projednávání politickohospodářské situace a úrovně práce jednotlivých základních organizací, CV a MV KSČ v předsednictvech okresních výborů strany za účasti funkcionářů ze závodů, družstev, ostatních pracovišť a případně komunistů z vyšších státních a hospodářských orgánů.** V okrese Michalovce postupují i tak, že projednávají v předsednictvu okresního výboru činnost dvou až tří základních organizací s přibližně stejnými podmínkami za účasti místních funkcionářů. Pomáhá to jak k vzájemnému srovnávání výsledků, úrovně práce, tak i k výměně zkušeností a získání poznatků, které mohou straničtí funkcionáři bezprostředně uplatnit ve vlastní činnosti.

Na pořad jednání okresních orgánů se tak více dostávají charakteristické a důležité problémy ovlivňující často činnost celé organizace, výsledky práce klíčových výrobně ekonomických celků nebo městských komplexů. Jde však o to, aby se tento řídicí vliv nezužoval jen na kampanovitě zásahy v době, kdy se objevily různé problémy a nedostatky, ale aby byl včasný a plánovitý.

Poznatky z vybraných okresů signalizují některé problémy v řízení stranických organizací, kde jsou ustaveny celozávodní, městské a místní výbory strany. Ukazuje se, že okresní výbory strany mnohdy ponechávají řízení základních organizací jen na těchto stranických orgánech. Dokladem toho je i malá účast zástupců okresních výborů na jednání výborových a členských schůzí základních organizací, které jsou sdruženy pod celozávodní nebo místní výbory. Z toho pak také vyplývá, že okresní výbory strany nemají mnohdy o práci těchto základních organizací patřičný přehled.

Okresní výbory by měly v součinnosti s celozávodními výbory strany posoudit úroveň řízení základních organizací, zejména v rozhodujících závodech, a rozšířit formy a metody pomoci těmto stranickým organizacím. Některé okresní výbory strany se snaží účinněji ovlivňovat činnost i těchto organizací, uskutečňují stranické porady a aktivity k zabezpečování zvláště důležitých usnesení a dokumentů za účasti vedoucích funkcionářů okresu přímo v závodech. Získané poznatky zároveň ukazují, že bude správné k jednotnému řešení celostranických a celookresních úkolů častěji provádět instruktáže přímo s funkcionáři základních organizací a jejich aktivisty. Podle problematiky projednávaných otázek vysílat více i členy a pracovníky okresních výborů na schůze těchto orgánů a organizací, nebo poskytovat pomoc organizacím prostřednictvím společných skupin funkcionářů okresních a celozávodních výborů, především k řešení závažných problémů politickohospodářského charakteru, v politickoideové výchově, při uplatňování práva kontroly apod.

Další formou práce při řízení základních organizací, kterou některé okresní výbory uplatňují, jsou také zasedání předsednictev okresních výborů společně se stranickými výbory přímo v místech, zejména v rozhodujících závodech okresů a v jednotných zemědělských družstvech. Například okresní výbor strany v Mělníce uskutečnil takové jednání v závodě Kaučuk Kralupy, aby přímo na místě za účasti zástupců krajského výboru strany, generálního ředitele Chemoplastu a náměstka ministra průmyslu řešil úkoly ekonomického rozvoje závodu a zejména zabezpečování investiční výstavby. Podobně se zabývají i další okresní výbory strany přímo v místech politickohospodářským rozvojem závodů, jednotných zemědělských družstev, státních statků a dalších pracovišť.

Tato forma pomáhá okresním výborům poznávat širší okruh funkcionářů, vzájemně posuzovat a především zcela konkrétně řešit jednotlivé úkoly. Zároveň se daří sjednocovat postup členů výborů stranických organizací, komunistů-funkcionářů pracujících v ROH, SSM, národních výborech, v JZD a vedoucích hospodářských funkcí a zvyšovat jejich

společnou odpovědnost za realizaci politiky strany. Pro mnohé funkcionáře a pracovníky je to i dobrá škola, jak správně politicky přistupovat k realizaci úkolů.

Je to však náročný způsob práce a klade zejména velké požadavky na důkladnou přípravu, na rozbor a ověření situace. Hlavně v tomto směru se však projevují některé nedostatky. Často jsou členové předsednictev odkázáni jen na písemnou zprávu, neověřují si předem stav přímo na místě. To snižuje věcnost jednání, znesnadňuje jasně stanovit úlohu a poslání stranické organizace při plnění usnesení, aby přijaté závěry ještě výrazněji přispěly ke konkrétnímu řešení problémů a staly se také záležitostí všech komunistů i ostatních pracujících. Okresní výbory strany musí proto včas zabezpečit, aby vysoká úroveň přípravy závěrů a zejména praktické řešení věcí a pomoc na místě, která bude následovat, byly zárukou, že se stanovené úkoly postupně splní a současně i upevní úloha stranické organizace.

Kromě rozborů a hodnocení výsledků práce v jednotlivých závodech a místech okresní výbor strany v Ústí nad Orlicí v pravidelných měsíčních intervalech projednává komplexní přehled o politickoorganizační práci okresní organizace, který zahrnuje: politickou charakteristiku vývoje situace v okrese za uplynulý měsíc nejen vcelku, ale i z hlediska jednotlivých klíčových míst; celkovou situaci ve schůzové činnosti; náměty a kritické připomínky; stav ve zkvalitňování členské základny; účast členů okresního výboru a pracovníků aparátu OV na členských schůzích; dodržování příspěvkové morálky; vedení stranické administrativy apod. To umožňuje okresnímu výboru na základě hlubších znalostí úrovně stranické práce a situace v základních organizacích konkrétněji je obsahově řídit a poskytovat jim účinnější pomoc při řešení problémů.

V některých okresech začínají okresní výbory strany vysílat do základních organizací pracovní skupiny, jejichž úkolem je provést hlubší analýzu problémů, shrnout náměty a návrhy na jejich řešení pro stranické orgány. Skupiny jsou složeny většinou ze zkušených funkcionářů stranických a státních orgánů, společenských organizací, vedoucích hospodářských pracovníků apod. Dobré zkušenosti z takových forem práce má okresní výbor strany v Písku, který tímto způsobem prozkoumal v posledním období celkovou úroveň politickohospodářských výsledků a stranické práce v sedmi důležitých závodech. Posuzoval komplexně úroveň vnitrostranického života, ideologickou a masovou politickou práci, činnost komunistů v hospodářském vedení a společenských organizacích a zároveň řešil kádrové otázky. Pracovní skupiny z členů okresního výboru, jeho pracovníků, aktivistů a hospodářských pracovníků provádějí rozbor na základě osnovy schválené předsednictvem okresního výboru strany a posuzují základní okruhy problémů, které je nutné řešit. Mají také povinnost projednávat některé problémy a úkoly s pracovníky závodů, družstev apod. Vypracované rozborů a návrhy na opatření jsou projednány ve výborech základních organizací, v některých případech i ve stálých komisích a příslušných odděleních okresního výboru. Závěry předsednictva okresního výboru se většinou

projednávají na stranických aktivech. Vždy je také stanoven postup při realizaci usnesení a forma jejich kontroly.

Obdobně postupuje okresní výbor strany v Třebíči, který při uplatnění těchto forem práce v rozpětí devíti měsíců provedl rozbor práce 17 důležitých organizací a zaměřil se také na kontrolu plnění usnesení předsednictva ÚV KSČ ke kádrové a personální práci, na rozpracování rozvoje zemědělské výroby v podmínkách okresu, na rozbor politické a ekonomické situace v průmyslových závodech, na aplikaci usnesení únorového pléna ústředního výboru KSČ apod.

Okresní výbor v Kolíně vede základní stranické organizace také k projednávání výsledků hospodaření jednotných zemědělských družstev ve výborech za účasti rad MNV a představenstev JZD. Uložil stranickým organizacím na vesnici, aby po čtvrtletních rozborech hospodaření JZD a státních statků projednávaly pravidelně na svých schůzích za účasti příslušných zástupců celkovou situaci i dosažené výsledky. Na těchto jednáních mají být též přijímána opatření k zabezpečování volebních programů a k celkové společenské činnosti v obcích.

Účinnost těchto forem práce by se ještě zvýšila, kdyby uvedené rozbohy, hodnocení a zejména závěry k nim přijaté se staly věcí nejen výborů, ale i členských schůzí, stranických skupin, ostatních orgánů a organizací v závodě a místě, aby se rozvinula politickoorganizační práce k jejich realizaci a následná kontrola, jak se přijatá opatření plní.

Přístup okresních výborů strany k věcnějšímu řízení a účinnější pomoci základním organizacím vytváří podmínky pro zvýšení úrovně kontroly plnění stranických usnesení. Zatím se však uskutečňují první kroky a kontrola je stále slabým článkem řídicí činnosti okresních výborů strany. Začíná se ve větší míře kontrolovat plnění úkolů v předsednictvech, na poradách předsedů a aktivistů, ale tato činnost má však zatím více organizační charakter.

Ukazuje se, že je třeba, aby okresní výbory strany vnesly do kontrolní činnosti pevnější systém, důsledněji a všestranněji ověřovaly plnění stranických usnesení na konkrétních výsledcích práce. To vyžaduje, aby zejména okresní stranické orgány, předsednictva a pléna plánovitě projednávaly tematicky zaměřené kontrolní zprávy o plnění stranických usnesení v jednotlivých odvětvích a úsecích, o činnosti nižších stranických orgánů a základních organizací i o výsledcích práce komunistů v mimostranických orgánech. Znamená to též důsledněji plnit ustanovení stanov strany, podle něhož mají nižší orgány skládat účty ze své práce vyšším orgánům. Kontrolní zprávy takového charakteru jsou však stranickým orgánům v okresech předkládány dosud v malém měřítku, což oslabuje účinnost jejich řídicí práce. Včasnou, pravidelnou a důslednou kontrolu je zároveň nutno považovat i za jednu z nejúčinnějších forem výchovy stranických kádrů, která též umožňuje stranickým orgánům vyvozovat konkrétní závěry i pro svou vlastní činnost.

Shromážděné poznatky z vybraných okresů též ukazují nutnost, aby okresní výbory věnovaly větší pozornost soustavnému zobecňování a

rozšiřování pozitivních zkušeností z politickoorganizačnické a ideově výchovné práce základních organizací; aby důkladněji poznávaly nové jevy ve stranické praxi, učily na konkrétních příkladech a dobrých výsledcích funkcionáře základních organizací zdokonalovat úroveň vlastní řídicí činnosti, uplatňovat správné formy a metody práce, které nejúčinněji napomohou k úspěšné realizaci stranických usnesení. Této metody práce, která je velmi účinná, se zatím používá v okresech jen v malém rozsahu. Často se též končí u toho, že se sice dobrá zkušenost zveřejní, ale co nejvíce chybí, to je především konkrétní politickoorganizačnická práce, jejímž smyslem má být širší praktické uplatnění pozitivních zkušeností v celé okresní organizaci.

Nejrůznější formy a metody řízení základních organizací, které začínají okresní výbory uplatňovat, jsou vesměs účinnou pomocí funkcionářskému aktivu a stranickým organizacím. Nesmějí se však stát samoučelem. Okresní výbory strany musí především dbát, aby využití jednotlivých forem a metod vždy odpovídalo charakteru úkolů, zvyšovala se kvalita plnění usnesení, odstraňovaly se nedostatky, rostl politický vliv základních organizací a dosahovalo se na jednotlivých úsecích, v závodech a místech trvalých výsledků v práci.



Získané zkušenosti a poznatky z vybraných okresů ukazují, že na základě cílevědomější činnosti okresních výborů se postupně prohlubuje plánovitost v práci základních organizací. V plánech práce stranických organizací se promítají základní závěry a usnesení vyšších stranických orgánů a více reagují na vlastní místní problémy a úkoly. Je pozitivní, že se v nich také věnuje více pozornosti uplatňování stanov strany v činnosti základních organizací, problematice vnitrostranického života, zejména zkvalitňování stranických řad, a úkolům hospodářské politiky strany.

Přesto se zde ještě projevují dlouhodobé vlivy nedostatečné koncepčnosti v práci. V plánech se mnohdy málo výstižně odlišují hlavní a rozhodující úkoly od méně podstatných, nevyjadřují vždy pořadí jejich důležitosti a zejména způsoby jejich zabezpečení. **I přes značný pozitivní posun v řadě základních organizací přetrvávají nedostatky jak v kvalitě rozpracování úkolů, tak zejména v politickoorganizačnické a kontrolní činnosti.** Některé základní organizace, i když rozpracují usnesení vyšších stranických orgánů na místní podmínky, považují tím úkol za splněný a organizačně jej již mnohdy dostatečně nezabezpečují. Rozbor řízení základních organizací, který uskutečnil okresní výbor Plzeň-sever, ukazuje, že rozpracování konkrétních úkolů je dovedeno v plánech práce většinou jen k výboru základní organizace a velmi málo do podoby konkrétních a kontrolovatelných úkolů pro další členy stranické organizace. Nedostatky v politickoorganizačnické práci, nedůslednost ve vyžadování přesně a včas plnit úkoly a usnesení mají mnohdy vliv na to, že se někteří členové strany necítí vázání stranickou disciplínou.

Jednou z účinných metod k překonávání těchto nedostatků, jak ukazují poznatky z příprav letošních výročních členských schůzí, je především zcela konkrétní posuzování činnosti jednotlivých základních organizací. Tato metoda práce jim pomáhá lépe orientovat vlastní síly na hlavní úkoly, volit správné politické formy a cesty k jejich vyřešení v rámci působnosti jednotlivých stranických organizací.

Řadu dobrých zkušeností mají okresní výbory strany z období příprav voleb do zastupitelských sborů. Na základě konkrétních předvolebních potřeb většina členů strany aktivně plnila svěřené úkoly. Takový způsob práce se osvědčuje, avšak kromě větších politických akcí se uplatňuje jen nárazově, **poměrně malému počtu členů jsou ukládány konkrétní stranické úkoly a také se málo vyžaduje od jednotlivých členů a kandidátů, aby skládali účty ze své práce.** Okresní výbory strany by měly zobecňovat dobré poznatky a na praktických zkušenostech ukazovat stranickým organizacím, jak rozšiřovat podíl všech komunistů na realizaci stranických usnesení formou ukládání konkrétních stranických úkolů. Nemůže však jít o samoučelné ukládání úkolů, ale mají vždy vycházet z potřeb stranické organizace a schopností členů a kandidátů je plnit.

Z tohoto hlediska bude zvlášť nutné, aby okresní výbory orientovaly **pozornost výborů základních organizací k rozvoji činnosti stranických skupin a na systematickou práci s jejich vedoucími.** Aby se stranické skupiny nezaměřovaly jen na vybírání příspěvků a zvaní na členské schůze, ale daleko iniciativněji a konkrétněji organizovaly plnění stranických usnesení, působily na rozvoj politické a pracovní aktivity, masové politické práce jednotlivých komunistů, rozvíjely politický život v okruhu své působnosti a pomáhaly při výběru kandidátů a jejich každodenní výchově. Shromážděné zkušenosti ukazují, že právě v těchto směrech se v činnosti stranických skupin projevují dosti velké rozdíly a rezervy. Jejich překonání by významně napomohlo k podstatnému zvýšení kvality práce řady základních organizací.

Poznatky z okresů, zejména z průběhu výročních členských schůzí, také ukazují, že bylo kladně oceňováno, když členové a zástupci okresních výborů seznámili stranické organizace nejen s hlavními úkoly pro nejbližší období, ale i s vlastní činností okresních výborů strany a s výsledky práce v rámci okresní organizace. Zatím se však pravidelně takový postup v okresech neuplatňuje. Nelze také přehlížet, že **i ve stranických organizacích jen menší část výborů podává každý měsíc na členských schůzích zprávy o své činnosti a o stavu organizace.** Bude proto zapotřebí daleko více sledovat, jak výbory dbají na dodržování vnitrostranické demokracie, aby ve vnitrostranickém životě měly rozhodující úlohu členské schůze a jejich jednání a námětům a realizaci závěrů byla věnována maximální pozornost.

Zkušenosti z vybraných okresů také potvrdily, že **na růst aktivity stranických organizací má značný vliv, jestliže okresní výbory v duchu stanov strany řeší náměty a připomínky základních organizací a dávají na ně včasnou a zdůvodněnou odpověď.** Zatím však mnohé zprávy zástupců okresních výborů, aktivistů a zápisy základních organizací mají

nízkou úroveň a mnohdy neobsahují ani závažné problémy a kritické připomínky stranických organizací. Také jejich vyřizování je často zdlouhavé a nedůsledné. Tím se mnohdy vyvolává lhostejný vztah k nedostatkům a jejich odstraňování. Bude proto nutné všude zavést přesnou evidenci námětů, požadavků a kritických připomínek, pravidelně se jimi ve stranických orgánech zabývat a pečlivěji sledovat jejich vyřizování.



Celkově zkušenosti získané ve vybraných okresech z forem a metod práce okresních výborů při řízení základních organizací umožňují vyvodit tyto základní závěry:

— Úroveň práce základních organizací, jejich schopnost a umění správně řešit úkoly stanovené XIV. sjezdem, usneseními vyšších stranických orgánů i těch, které vyplývají z konkrétních podmínek a situace v jednotlivých závodech a místech, závisí v rozhodující míře na tom, jak je řídí okresní výbory strany a jak usměrňují jejich činnost. Rovněž úspěchy v práci okresních výborů jsou tím větší, čím více se opírají o základní organizace a pomáhají jim při organizování vnitrostranického života a rozvíjení politické práce mezi pracujícími.

I když v řízení základních organizací došlo zejména po XIV. sjezdu strany ke značnému pozitivnímu posunu, je potřebné z hlediska dalších náročných úkolů zaměřit všechna opatření stranických orgánů, zejména okresních výborů, především na další zvýšení realizační schopnosti stranických organizací.

To vyžaduje skutečně každodenně se v okresních výborech zabývat prací a problémy základních organizací. Všeestranně posilovat jejich úlohu a jednotné politickoorganizátorské a ideové působení zaměřené k růstu aktivity všech členů a kandidátů strany. Trvale pečovat o kvalitu vnitrostranického života, o důsledné uplatňování leninských norem v životě a práci stranických organizací, zvyšovat v duchu stanov úlohu členských schůzí v politickém vedení a činnosti komunistů. Rozhodněji též prosazovat orientaci na rozvíjení masové politické práce a na podporu věcného, samostatného a odpovědného přístupu stranických funkcionářů a komunistů-vedoucích pracovníků na různých úsecích k uskutečňování politiky strany.

— Zvyšování kvality řízení základních organizací nezbytně předpokládá, **aby se okresní výbory nespokojovaly jen s dobrým organizačním spojením se stranickými organizacemi, s instruktivními formami řízení, ale rychleji rozvinuly v ucelený a trvalý systém i obsahovou stránku vedení základních organizací, jejich předsedů a výborů.**

Ukazuje se, že je to závislé zejména na výši úrovně rozborové činnosti prováděné okresními výbory. Předpokládá to také, aby se ve své řídicí práci opíraly nejen o organizační údaje o činnosti základních organizací, ale vycházely důsledně z hluboké znalosti politické, ideologické a ekonomické situace v závodech a v místech, ze stavu ve stranických organizacích a úrovně kádrů.

Vyžaduje to též, aby dbaly o neustálé zkvalitňování stranických informací. Za základní metodu své práce považovaly především nepřetržitý osobní styk se stranickými organizacemi. Plánovitě zařazovaly na jednání plén a předsednictev okresních výborů zkušenosti z uplatňování vedoucí úlohy strany v jednotlivých úsecích a oblastech při realizaci sjezdových usnesení, otázky akceschopnosti základních organizací, zkvalitňování členské základny a aktivity komunistů.

Znamená to rovněž, aby okresní výbory v daleko širším měřítku a systematičtěji zobecňovaly a rozšiřovaly pozitivní zkušenosti ze stranické práce, pravidelně a důsledně kontrolovaly plnění usnesení nejen v celookresním měřítku, ale přímo v závodech a místech. Učily tak funkcionáře konkrétnímu přístupu k řešení problémů, orientovaly je na hlavní úkoly, volily podle potřeb rozmanité a diferencované formy práce s širokým okruhem funkcionářů. Zvláště dbaly na to, aby se stranický vliv vždy plně promítl do jednotlivých pracovních kolektivů a stranické závěry se staly věcí všech pracujících. Hlavním měřítkem účinnosti stranické práce musí být především politickohospodářské výsledky, růst autority strany mezi pracujícími a jejich aktivní účast na dalším rozvoji socialistické společnosti.

— Okresní výbory strany úspěšně řídí základní organizace tehdy, jestliže jejich řídicí činnost napomáhá k rozvíjení tvořivé a iniciativní práce stranických organizací a jejich věcnému rozhodování.

Vyžaduje to, aby kladly stále větší důraz na cílevědomost ve své řídicí činnosti, zejména neustále usilovaly o důsledné uplatňování stanov strany jak v činnosti okresních výborů, tak základních organizací; aby v jednotě s upevňováním demokratického centralismu se plněji ve stranické práci rozvíjela vnitrostranická demokracie, kritika, sebekritika, zvyšovala politickoideová uroveň komunistů jako rozhodující předpoklad pro další růst aktivity členů a kandidátů strany.

Předpokládá to zároveň prohlubovat informovanost stranických organizací, aby chápaly stranické závěry a usnesení v širších souvislostech, zvyšovat tak jejich odpovědnost za celkovou politiku strany, ale i za řešení místních problémů a úkolů.

— Schopnost realizovat v plném rozsahu stranické závěry v jednotlivých základních organizacích závisí v rozhodující míře na tom, na jaké úrovni a jak kvalitně pracují výbory základních organizací. Proto výběr nejschopnějších členů strany do funkcí předsedů a členů výborů, systematická péče o jejich marxisticko-leninské vzdělávání, o politickoideovou výchovu, ale také o jejich přípravu na praktických zkušenostech musí být trvale ve středu pozornosti okresních výborů strany.

Je to naléhavé zvláště proto, že nedostatky v politickoideové i odborné připravenosti obvykle vedou k podceňování složitosti a vysoké náročnosti stranické práce, k zjednodušeným a formálním přístupům při plnění úkolů i k oslabování stranické kázně a k nedůslednostem v uplatňování stanov strany.

Při vyzbrojování stranických funkcionářů je nezbytné dbát zejména na to, aby byla důsledně uplatňována jednotná politická orientace na roz-

hodující úkoly, komplexní pohled na politiku strany; aby funkcionáři základních organizací se dovedli orientovat v zásadních otázkách vnitřního a mezinárodně politického vývoje, hluboce chápali aktuální stranické úkoly, osvojovali si leninské formy a metody práce, správný styl politického vedení; aby přední úkol viděli v práci s lidmi, zabezpečovali kolektivní řešení problémů a s vysokou náročností přistupovali k plnění úkolů. Aktuálnost tohoto požadavku vyplývá především z toho, že mnohé slabiny v realizaci stranických usnesení mají svůj původ právě v nedostatečné pozornosti formám a metodám stranické práce.

— **Další zvyšování úrovně stranické práce v okresech vyžaduje ještě více prohloubit a zkvalitnit osobní styk okresních výborů se stranickými organizacemi.** Výrazněji orientovat členy okresních výborů, jejich pracovníky a aktivisty pro základní organizace k vyšší účasti nejen na členských, ale také na výborových schůzích, k soustavné pomoci základním organizacím při řešení jednotlivých problémů a při realizaci stranických usnesení. Osobní styk členů okresních výborů, jejich pracovníků a ostatních funkcionářů se stranickými organizacemi musí okresní výbory považovat ze jednu ze základních, nejúčinnějších a nenahraditelných forem řídicí práce.

Okresní výbory strany mají podávat zprávy základním organizacím o své činnosti, ale zároveň vyžadovat, aby výbory základních organizací je pravidelně informovaly o úrovni stranické práce a situaci v okruhu jejich působnosti. Okresní výbory musí více využívat iniciativy základních organizací, reagovat na jejich názory a bez průtahů v duchu stanov řešit jejich připomínky a náměty.

— **Úroveň řídicí činnosti okresních výborů strany je v rozhodující míře závislá na kvalitě jednání a rozhodování jejich orgánů.**

Přijímají-li stranická usnesení k jednotlivým oblastem, úsekům, závodům a místům, je nezbytné, aby v nich vždy byly konkrétně a zřetelně stanoveny úkoly základním organizacím, komunistům v příslušných orgánech, ale také požadavky na vlastní činnost okresního výboru a způsob pomoci základním organizacím.

Zvyšování kvality řídicí práce okresních výborů je neoddělitelně spjata s připraveností, neustálým politickoideovým a odborným růstem členů okresních výborů strany a pracovníků stranického aparátu. Z tohoto hlediska správně postupují okresní výbory, které v rámci dlouhodobých plánů výchovy kádrů široce uplatňují různé formy přípravy členů pléna, pracovníků okresních výborů, lektorů a propagandistů, funkcionářů okresního aktivu a soustavně v praktické činnosti rozvíjejí leninský styl a metody práce, kritiku a sebekritiku a vysokou věcnost v řízení.

K základním povinnostem vyšších stranických orgánů, zejména krajských výborů, pak patří, aby jim v tomto směru účinně pomáhaly, vytvářely podmínky k tomu, aby okresní výbory mohly plně uskutečňovat své poslání a funkce při řízení základních organizací.

