

Pro tajemníka ÚV KSČ
s. M. Benu ke schválení

M. Ben

VNITROSTRANICKÁ INFORMACE č. 30

Určeno pro členy, kandidáty PÚV
a členy SÚV KSČ

11. prosince 1980

Č. j.: 214/80 inf.
Počet listů: 15
Počet výtisků: 26
Den vydání: 12. prosince 1980

O B S A H

1. Informace o politické situaci v krajích
 2. Z jednání nižších stranických orgánů
 3. První poznatky z průběhu výročních členských schůzí
základních organizací strany
-

1. Informace o politické situaci v krajích

Politická situace v jednotlivých krajích je podle hodnocení krajských /městských/ výborů strany dobrá. Je charakterizována úsilím komunistů a všech pracujících zabezpečit závěry 18. zasedání ÚV KSČ, zejména v oblasti hospodářské politiky strany, při plnění úkolů posledního roku šesté pětiletky. Realizací opatření přijatých na všech stupních stranické výstavby, státními i hospodářskými orgány se podařilo zvládnout letošní dřívější nástup zimy tak, že nedošlo k vážnému ohrožení výroby, dopravy či zásobování obyvatel. Napjatá situace nastala například v dopravě rudných substrátů z SSSR, zásobování západočeských měst teplem, v předzásobení některých elektráren uhlím. K výpadkům však nedošlo, ani nebylo nutno přistoupit k omezení dodávek elektrické energie, uhlí či plynu. Ve vnitrostranické činnosti je zabezpečován průběh výročních členských schůzí základních organizací KSČ a příprava stranických konferencí. Pozornost je zaměřena i na přípravu voleb do zastupitelských sborů, zejména na kádrový výběr poslanců a rozhodující akce příštích volebních programů. V základních organizacích Socialistického svazu mládeže, ČSTV, Svazarmu a dalších společenských organizacích jsou středem zájmu jejich výroční členské schůze.

Závěry 18. zasedání ÚV KSČ, které jsou projednávány na schůzích základních organizací strany, ale i odborů a dalších organizací, se setkávají s příznivým ohlasem pracujících. Svědčí o tom iniciativa pracovních kolektivů i jednotlivců. Denně docházejí na krajské a okresní výbory KSČ, na mimostranické orgány a do redakcí centrálních i krajských a okresních deníků čestná hlášení o splnění úkolů letošního roku a celé šesté pětiletky, zpřesněné či nově uzavřené socialistické závazky na počest XVI. sjezdu strany a 60. výročí jejího založení.

Stranické, státní a hospodářské orgány věnují velkou pozornost úrovni zásobování předvánočního trhu, které je stále citlivým místem a do značné míry se odráží v názorové hladině lidí. I když v poslední době bylo poznamenáno určitými výkyvy, je předpoklad, že poptávka bude u základních potravin uspokojena. Kladně je hodnocen dostatek jižního ovoce. Nedostatek brambor v některých krajích je kompenzován nákupem rýže, mouky a

těstovin. Kritizováno je malé zásobování některými výrobky dlouhodobé spotřeby. V této souvislosti je lidmi poukazováno na to, že je poměrně značná nabídka drahých a luxusních výrobků. Nespokojenost vyvolává, zejména v Praze a velkých městech, prodej zboží "pod pultem".

V popředí pozornosti široké veřejnosti a zejména komunistů jsou mezinárodní události, hlavně politický a hospodářský vývoj v Polské lidové republice. Situace je hodnocena jako velmi vážná, jako útok proti socialismu. V souvislosti s tím jsou vyslovovány názory o nutnosti důraznějších opatření. Stále více je vyjadřována obava z neustálého narušování jednoty P SDS a její akceschopnosti. Mnozí komunisté nevěří, že je schopna situaci zvládnout. Jsou vyslovovány názory o nutnosti znemožnit vytržení PLR ze společenství socialistických států.

V pohraničních okresech, ale i v řadě dalších míst Západočeského kraje, kde dochází ke značnému ovlivňování občanů pravidelnými relacemi západoněmecké televize i rozhlasu, se množí různé úvahy o dalším vývoji a budoucím řešení situace v Polské lidové republice. V Karlových Varech ale i jinde je situace v PLR spojována s nedostatky v zásobování našeho trhu. Na okrese Plzeň-sever se například mezi občany hovoří o tom, že do Polska bylo odesláno máslo a brambory. Objevují se hlasy, že "Polákům se nechce dělat a my je musíme podporovat na úkor našich lidí", nebo že "bude-li situace v našem zásobování takhle pokračovat, dopadne to jako v Polsku" apod.

V Jihomoravském kraji mluví lidé o tom, že situace v Polsku je nebezpečnější než u nás v roce 1968 právě proto, že narůstající aktivita protisocialistických sil má podporu polské dělnické třídy. V Severomoravském kraji po zpravodajství československého rozhlasu dne 8. 12. 1980 o situaci v PLR se na MěV KSČ v Ostravě obrátily podnikové výbory NHKG, VŽKG Vítkovice, CZV KSČ z dalších závodů ve městě i jednotliví komunisté a upozorňovali na vznikající diskuse mezi pracujícími o ozbrojené kontrarevoluci v PLR. Lidé se dotazovali, co se vlastně děje. Nejvíce se hovořilo o odzbrojování milicí, o zmizení aktivistů P SDS z továren, ale také o tom,

že do PLR vstoupily útvary armád Varšavské smlouvy, že československá armáda má nejvyšší stupeň bojové pohotovosti a stahuje se k polským hranicím.

S pozitivním ohlasem v posledních dnech se setkaly ve všech krajích výsledky jednání představitelů komunistických stran socialistických zemí Varšavské smlouvy v Moskvě. Kladně je hodnocen konstruktivní přístup všech zúčastněných států k zachování a dalšímu upevňování míru ve světě a k politice trvalého uvolňování napětí. S povděkem je přijímáno také to, že PLR, strana i pracující Polska se mohou spoléhat na bratrskou pomoc, solidaritu i podporu členských států Varšavské smlouvy. Jsou také vyslovovány názory, že byla zřejmě přijata konkrétní opatření k celkovému řešení situace v PLR.

V Praze-městě je požadováno osvětlení stanoviska ostatních socialistických států k událostem v Polsku a větší informovanost o madridské schůzce. Kriticky jsou posuzována vystoupení některých západních delegátů, v nichž se představují jako "ochránci lidských práv", zatímco socialistické státy jsou podle těchto názorů v defenzivě.

Zájem veřejnosti byl soustředěn rovněž i k volbám a jejich výsledkům v USA, ale i k trvajícimu válečnému konfliktu mezi Íránem a Irákem. Jsou stále obavy, aby nepřerostl ve větší válku a neohrozil světový mír.

2. Z jednání nižších stranických orgánů

Předsednictvo MěV KSČ Praha projednálo hlavní směry rozvoje odvětví místního hospodářství, potravinářského průmyslu a autoopravárenství v působnosti Národního výboru hlavního města Prahy do roku 1990. Zabezpečování úkolů vycházejících ze zajišťování potřeb obyvatelstva města a závěrů 7. zasedání ÚV KSČ a MěV KSČ k rozvoji vnitřního trhu a služeb je spojeno s některými problémy.

Patří k nim zabezpečení pracovních sil. Jejich potřeba je v uvedených sektorech naléhavá v důsledku rostoucího rozsahu služeb, omezených možností využití mechanizačních prostředků a sezónních výkyvů poptávky. Přitom se v letech 1970-1979 snížil počet pracovníků ve sledovaných podnicích v úhrnu o 1 472, tj. o 6,1 %. Došlo k němu v důsledku lepších výdělkových možností v jiných odvětvích v Praze /např. ve stavebnictví, dopravě/, širokého výběru zaměstnání s příznivějšími pracovními podmínkami a výhodami /např. získání bytu, ubytování/, vzhledem ke zvýšeným nárokům na odbornou kvalifikaci, znalosti a osobní vlastnosti /přímý styk se zákazníkem/, k malé přitažlivosti některých oborů /opravy obuvi, praní prádla, pohřebnictví/. Navíc je malý zájem o vyučení v některých oborech, takže je nebezpečí, že po odchodu starší generace by nebylo možno v řemeslné činnosti pokračovat. Tak je tomu zejména u profesí s vysokým průměrným věkem, který je například v Kožedělném podniku téměř 50 let, v oděvní službě 47 let apod.

Základní cestou k získání pracovních sil je nábor učňů pro úzkoprofilová povolání /obuvník, chemik prádlen a čistíren, rámař, topič v krematoriu/. Splnění tohoto úkolu předpokládá ubytování učňů v internátních zařízeních a zabezpečení bytů pro mladé pracovníky k zajištění jejich stabilizace.

Další potíže jsou v zásobování materiálem, surovinami a náhradními díly. Pro autoopravárenství nejsou uspokojivě plněny dodávky pístových skupin, náhradních vstřikovacích čerpadel, hlav válců a torsních tlumičů. V důsledku toho je snížena kapacita generálních oprav motorů autobusů hromadné městské dopravy až o 100 kusů ročně. Schází dodávky chladicích

soustrojí, velkokuchyňských zařízení, plnicích a pojistných armatur a ventilů. Skluzu v přísunu těchto dílů způsobují prodloužení lhůt oprav o 2 - 3 měsíce, jejich nedodání znemožňuje provedení oprav zcela, protože je nelze nahradit renovacemi ani vlastní výrobou. K výrobě nábytku není dosti dřevotřískových desek, kování, folií, skla a potahových látek. Pro potřeby veřejného osvětlení nejsou dostatečně plněny hospodářské smlouvy zajišťující třífázové kabely /Kablo Bratislava/ a svítidla /Tesla Holešovice a Nové Zámky/.

Rostoucí úkoly nejsou v potřebné míře vyváženy modernizací strojního vybavení a z toho vyplývajícími předpoklady pro zvyšování produktivity práce a zlepšování pracovních podmínek ve vybraných oborech. Limity na stroje nestačily v předchozích letech na nahrazení zastaralého strojového vybavení, které zůstalo ze čtyř pětín na úrovni prosté reprodukce. Pouze náhrada za zrušené provozovny v důsledku přestavby města má charakter rozvojových investic. To je jeden z důvodů, proč Praha zaostává v poskytování některých služeb za jinými městy. Např. v roce 1978 bylo vypráno prádla na obyvatele v Praze 2,8 kg, Brně 4,7 kg, Bratislavě 6 kg. V předchozím roce to činilo ve Východním Berlíně 23,9 kg, Budapešti 5,9 kg, Sofii 3,5 kg. Na jednoho opraváře připadlo v roce 1977 v Praze 109 výtahů, Moskvě 34, Sofii 38, Budapešti 53 a Vídni 57.

Problémy se získáním pracovních sil a rostoucí nároky na rozsah a kvalitu služeb v dalším období vyžadují dovoz strojů a zařízení, které se v ČSSR ani ostatních zemích socialistického tábora nevyrábějí. V souhrnu představují záměry odvětví ve srovnání se 6. pětiletkou růst objemu strojů nezahrnutých do rozpočtu staveb 7. pětiletky o 52,4 %.

Předsednictvo MěV KSČ schválilo hlavní směry rozvoje odvětví místního hospodářství, potravinářského průmyslu a autoopravárenství v působnosti Národního výboru hlavního města Prahy do roku 1990 jako základní dlouhodobou směrnici pro postupnou realizaci cílově programového řešení. Uložilo primátorovi hlavního města Prahy vytvářet podmínky pro realizaci rozhodujících úkolů, které ovlivňují kvalitu a pohotovost služeb a

činností v působnosti národního výboru a pro minimalizaci omezujících vlivů v této oblasti. Dále uložilo uplatňovat všechna nezbytná opatření napomáhající k modernizaci a obnově strojního a technologického vybavení vybraných služeb a k racionalizaci rozhodujících investičních záměrů v 7. pětiletce.

Předsednictvo jihomoravského KV KSČ projednalo kontrolní zprávu o zabezpečování závěrů usnesení PÚV KSČ a vlády ČSSR k Souboru opatření ke zdokonalení soustavy plánovitého řízení národního hospodářství po roce 1980. Úroveň vysvětlování a uplatňování Souboru opatření v okresech a vybraných podnicích je rozdílná. V těch podnicích, ve kterých probíhal komplexní experiment řízení efektivnosti a kvality, byl Soubor opatření objasněn na jednotlivých pracovištích /např. v n. p. Rudý říjen Otrokovice, n. p. ZPS Gottwaldov/. V ostatních bylo hlubší vysvětlení provedeno hlavně u hospodářských, stranických a odborářských funkcionářů. K zapojení svazáckých funkcionářů došlo pouze v okrese Prostějov.

Proces seznamování se Souborem opatření je narušován tím, že v jednotlivých rezortech, VHJ a podnicích nedošlo dosud k větší konkretizaci. Převládá vyčkávání a v potřebné míře není využívána ideově výchovná práce k hlubšímu vysvětlování nutných změn v řízení ekonomiky. Je proto třeba věnovat větší pozornost názorné agitaci, propagandistické a agitační činnosti, která umožní pochopit hlavní principy tohoto dokumentu v širších souvislostech. To však předpokládá urychlit vydání prováděcích pravidel ve vyšších hospodářských orgánech.

Takový postup umožní včas využít kladný postoj pracujících. Ti chápou nutnost změn, souhlasí se zrušením ukazatelů plánovitého řízení, které nezabezpečují dostatečný stimul na uspokojování potřeb, užít hodnotu výrobků a celkovou hospodárnost. Vítají opatření ke zvýšení autority plánu a zejména ta, která umožní zvýšit úroveň jeho zajištěnosti. Oceňují propracování bilančního systému, od něhož je očekávána větší realita plánu.

Všeobecně je podporována orientace na technický rozvoj. Význam má přitom nejen hledisko spotřebitele, ale i pocit podnikové a národní hrdosti. Většina pracujících není spokojena s malou mezinárodní prestiží některých výrobních oborů. Obecně souhlasí s uplatňováním zásady diferenciací odměňování podle dosažených výsledků. S určitými pochybnostmi však někteří hospodářští pracovníci přistupují k Souboru opatření jako k východisku z našich ekonomických problémů.

Stupeň chápání Souboru opatření se projevil v přístupu k návrhům plánu na rok 1981 a 7. pětiletku. Předsednictvo KV KSČ vysloveno nespokojenost se zajištěním direktivních úkolů na 7. pětiletku. Ve všech podnicích, kromě experimentujících, byl plán rozepsán na základě starých ukazatelů. Nyní VHJ a podniky provádějí přepočty podle nové soustavy a snaží se dodatečně promítnout do plánu některé žádoucí tendence, jako např. růst vlastních výkonů, rentability výrobních fondů, antiimportní politiku apod. Vyváženost odběratelských a dodavatelských vztahů je zatím minimální. Účinnost systému vstřícného plánování, jako jednoho z principů Souboru opatření byla nízká, což bylo způsobeno neznalostí konkrétních ekonomických pravidel, která dosud nejsou dostatečně rozpracována. Neuspokojivá situace v přijímání úkolů se projevila i v návrzích finančního plánu. Chozrasčotní sféra není dopracována v celém komplexu. Je třeba vyřešit vazby mezi individuální, kolektivní a podnikovou zainteresovaností.

Inovace a vědeckotechnický rozvoj jako celek jsou podmiňovány vysokými požadavky na investiční výstavbu, zatímco podíl drobných racionalizačních opatření a zlepšovacích návrhů je stále nízký. Vědeckotechnický rozvoj dosud nebyl plně pochopen jako základní složka zabezpečující dynamiku plánu. Zavádění nových výrob stojí rovněž v cestě nezajištěnost některých dodávek, zejména elektronických prvků. Podniky, patřící do sektoru elektronického průmyslu nejsou schopny zajistit potřeby odběratelů v potřebném množství, kvalitě a přijatelné ceně.

Přes všechny problémy pronikají zásady Souboru opatření do vědomí pracujících a je vytvořena atmosféra pro jejich cílevědomou realizaci. Předsednictvo KV KSČ doporučuje vedoucím tajemníkům OV KSČ a MěV KSČ v Brně využít kontrolní zprávu pro konkretizaci forem masové politické práce, ke stanovení úkolů při komplexním hodnocení hospodářských pracovníků a v přípravě výročních členských schůzí a stranických konferencí.

Předsednictvo jihočeského KV KSČ projednalo zkušenosti OV KSČ ve Strakonících z řešení situace v zaostávajících zemědělských podnicích. Konstatovalo, že zvýšená pozornost stranických, státních a hospodářských orgánů a organizací zaměřená na zlepšení výsledků v JZD s podprůměrnou úrovní hospodaření přispěla k tomu, že se za období od roku 1976 podařilo ve většině případů zvýšit jejich úroveň na průměr okresu.

Předsednictvo KV KSČ ocenilo snahu OV KSČ ve Strakonících uplatnit při řešení těchto úkolů komplexní přístup. Práce komunistů okresní zemědělské správy, podniků služeb a zaostávajících JZD byla zaměřena na odstraňování hlavních příčin zaostávání. K tomu bylo využito diferencovaného rozepsání úkolů státního plánu, účelné koncentrace a specializace zemědělské výroby a racionálního uplatnění přijatých ekonomických nástrojů. Komunisté v řídicích zemědělských orgánech byli vedeni k tomu, aby v zaostávajících zemědělských podnicích věnovali zvýšenou pozornost především materiálně technickému zabezpečení plánu. K mobilizaci rezerv v organizaci práce a řízení v těchto zemědělských podnicích přispělo jejich kádrové posílení. Významná pomoc byla poskytnuta odbornými týmy z řad pracovníků okresní zemědělské správy i ostatních odborníků předních zemědělských podniků v okrese. Přitom byly rovněž ukládány konkrétní úkoly odbornému aktivu z podniků biologických služeb. Na řešení problémů se podařilo zainteresovat širší kolektiv funkcionářů JZD v rámci jednotlivých kooperačních obvodů.

Komplexní přístup k mobilizaci vnitřních rezerv v zaostávajících zemědělských podnicích je provázen diferencovanou prací okresního výboru KSČ se stranickými organizacemi s cílem prohloubit stranický vliv především ustavováním základních organizací KSČ v JZD, zvyšováním úrovně stranické kontroly a zkvalitňováním členské základny. Ve většině případů se podařilo zlepšit úroveň stranické práce a dosáhnout vyššího počtu členů a kandidátů z řad družstevníků rolníků.

Přes veškeré úsilí se zatím nedaří dostat na potřebnou úroveň hospodaření některých JZD. K dosažení výraznějších a trvalejších výsledků v řešení problematiky zaostávajících JZD považuje předsednictvo KV KSČ za nezbytné soustředit v nastávajícím období pozornost na realizaci následujících opatření:

- Na základě kritické analýzy výsledků dosažených v 6. pětiletce dále prohloubit rozbor příčin zaostávání jednotlivých zemědělských podniků tak, aby mohl být pro 7. pětiletku zpracován za aktivní účasti družstevníků konkrétní program intenzifikace zemědělské výroby.
- Dále prohloubit účinnost systému hmotné zainteresovanosti vedoucích pracovníků v zaostávajících podnicích a odpovědných pracovníků v řídicích orgánech a biologických službách na zvýšení intenzity výroby v souladu s cíli plánů intenzifikace do roku 1985.
- Projednávat důsledně programy intenzifikace ve vedení podniků a členské základně s cílem získat družstevníky k aktivní účasti na jejich realizaci.
- Konkrétně stanovit účinná opatření k využívání vědeckotechnických poznatků v práci zaostávajících podniků a na jejich důsledném prosazení zainteresovat příslušné podniky biologických služeb.
- Zdokonalovat diferencované řízení zaostávajících podniků okresní zemědělskou správou s cílem zvyšovat intenzitu a efektivnost výroby, zdokonalit využívání nástrojů plánovitého řízení tak, aby účinněji působily na překonávání příčin zaostávání.
- Neustále zlepšovat výběr a systematickou přípravu kádrových rezerv pro vedoucí funkce v zaostávajících podnicích v okrese.
- Pravidelně hodnotit plnění přijímaných opatření, vyvozovat závěry z nesplněných úkolů v hmotné zainteresovanosti i kádrové politice.
- Dále posilovat stranický vliv v zaostávajících JZD a upevňovat v nich leninské metody stranické práce.

Předsednictvo KV KSČ uložilo projednat zkušenosti OV KSČ Strakonice při řešení situace v zaostávajících zemědělských podnicích spolu se závěry předsednictva s tajemníky OV KSČ pro stranickou práci v zemědělství a potravinářském průmyslu a na úrovni krajské zemědělské správy v Českých Budějovicích s řediteli okresních zemědělských správ a zajistit jejich realizaci v kraji.

3. První poznatky z průběhu výročních členských schůzí základních organizací strany

V měsíci listopadu se konaly výroční členské schůze převážně v ne-výrobních a malých organizacích. Některé z výročních schůzí plánovaných na listopad byly zejména vzhledem k jejich nedostatečné připravenosti překládány na pozdější období. Například ve Východoslovenském kraji se k 1. 12. 1980 uskutečnilo 19,7 % místo plánovaných 23,5 % VČS. Podobně tomu bylo i v dalších krajích. Pozornost, jaká byla připravenosti těchto schůzí věnována, vyplývala z toho, že první výroční členské schůze byly chápány jako součást jejich celkové přípravy. Počátkem prosince výroční členské schůze začaly probíhat v širším rozsahu také již v organizacích ve větších výrobních závodech. K 8. 12. 1980 se uskutečnilo 18,1 % VČS s účastí 89,0 % komunistů. Nejvíce VČS se konalo v Severočeském kraji /42,4 %/. V diskusi vystoupilo 25,9 % přítomných. /Další údaje jsou uvedeny v přiložené tabulce./

Obsahová úroveň a organizační zajištění uvedených VČS vycházely z charakteru organizací, v nichž se doposud konaly. První poznatky z jejich průběhu ukazují, že na nich převažovala pracovní atmosféra a konstruktivní přístup k řešení úkolů. Celkově měly dobrou úroveň. Dosavadní zkušenosti z VČS například v Jihočeském kraji svědčí o tom, že od organizačních otázek se těžiště přesouvá na obsahové problémy /práce s usnesením, s kandidáty, rozvoj kritiky a sebekritiky, účinnost masové politické práce apod./. Poznatek z pražské stranické organizace ukazuje, že atmosféra na VČS byla vcelku optimistická, i když zaznívají kritické připomínky k problémům plnění plánu, přípravě sedmé pětiletky, dodavatelskoodběratelským vztahům, k úrovni materiálně technického zásobování apod.

Ukazuje se, že na dobrém průběhu VČS mají podíl konzultace zpráv a konkrétní pomoc okresních výborů strany při jejich dopracování. Obsah schůzí odpovídal charakteru organizací, ve kterých se VČS doposud nejvíce konaly /v místních a nevýrobních organizacích/. V základních organizacích ve školách byl zaměřen hlavně na uskutečňování nové školské

soustavy, problematiku výchovně vzdělávacího procesu, na přípravu žáků na budoucí povolání, na jejich rozmístění v prioritních oborech apod. Z informace o výročních členských schůzích v uličních a vesnických organizacích ve Středoslovenském kraji vyplývá, že je kriticky posuzována účast registrovaných členů na členských schůzích a jejich zapojení do práce v místě bydliště. Pozitivním rysem na jejich jednání je, že poprvé jsou nastolovány takové otázky, jak jsou v kulturně výchovné činnosti využívány kulturní domy, víceúčelové budovy, klubovny a sportovní zařízení. V průmyslových závodech věnují komunisté na svých jednáních mimořádnou pozornost plnění hospodářských úkolů v letošním roce, přípravě plánu na rok 1981 a uplatňování Souboru opatření ke zdokonalení soustavy plánovitého řízení národního hospodářství v konkrétních podmínkách, ve kterých působí základní organizace strany. Zkušenost z VČS v Praze-městě ukazuje, že se o uplatňování Souboru opatření hovoří kriticky a sebekriticky. Kriticky na adresu vyšších hospodářských orgánů za zpoždění při rozpracovávání Souboru opatření a sebekriticky k tomu, že se jej nepodařilo v mnohých závodech využít k vypracování vlastních opatření ke kvalitnější a hospodárnější výrobě. Celkově zprávy přednesené na výročních členských schůzích postihovaly hlavní problémy a úkoly vyplývající zejména ze závěrů 15. a 18. zasedání ÚV KSČ.

Současně úroveň zpráv na některých VČS například v Západočeském ale i dalších krajích signalizuje, že přes zvýšenou pozornost okresních výborů přípravě těchto schůzí, zaujímá v nich větší část hodnocení minulé práce a podstatně menší část úkoly v příštím období. Nedostatkem je, že analýzy příčin problémů v práci ZO KSČ jsou někdy povrchní, nevycházejí ze znalosti situace v okruhu jejich působnosti. V některých zprávách přednesených na VČS, například v Severomoravském kraji, je uvedeno, že otázky aplikace Souboru opatření na vlastní podmínky budou projednány až po obdržení rozpisu plánu na rok 1981. Z poznatků OV KSČ v tomto kraji vyplývá, že nebylo ve všech organizacích, kde se doposud VČS uskutečnily, dosaženo potřebné náročnosti, konkrétnosti a kritičnosti jak při hodnocení stavu, tak i ve stanovení úkolů v ideologické práci. Některé příklady svědčí o tom, že i v této oblasti bylo dosaženo konkrétních výsledků jako v závodě 2 NHKG, kde na základě kritického zhodnocení nedostatků v ekonomické

propagandě i v účinnosti agitační práce zaměří pozornost a jednání pracujících na zvýšení efektivnosti výroby, úspory kovů, paliv a energie.

Diskuse na výročních členských schůzích je široká, otevřená, zaměřená z převážné části na řešení vlastních problémů. Projevuje se v ní zjevná snaha odstraňovat existující nedostatky. V místních organizacích se soustřeďuje zejména na plnění volebních programů Národní fronty, přípravu voleb do zastupitelských sborů a v průmyslových závodech hlavně na zabezpečení úkolů, vyplývajících z hospodářské politiky strany. Například ve vesnických organizacích v okrese Prostějov /Jihomoravský kraj/ byla na VČS diskutována otázka náročného hodnocení poslanců národních výborů a odpovědného výběru kandidátů pro příští volební období. Poznatky z diskuse na výročních členských schůzích ve Východočeském kraji ukazují, že komunisté znají závěry 18. zasedání ÚV KSČ. Žádají však jejich plnění nejen v základních organizacích, ale na všech stupních stranické výstavby. Předmětem jejich kritiky je lhostejnost k plýtvání materiálem, nepořádky ve službách. Hovoří o nutnosti upevňovat stranickou disciplinu. Ve Východoslovenském a dalších krajích se v diskusi objevují dotazy a nejasnosti v souvislosti s uplatňováním Souboru opatření. Například jaká bude konkrétní forma postihu nekvalitní práce, tvorba fondů, odměňování, k dodavatelskoodběratelským vztahům apod. V ZO KSČ v n. p. Severočeské vodovody a kanalizace v Teplicích /Severočeský kraj/ zazněla kritika na adresu nedostatků v údržbě, opravách a rekonstrukcích. Bylo konstatováno, že trvalý tlak na zvyšování plánu výroby, odsun pracovníků údržby na uvádění nových kapacit do provozu v důsledku nedostatku pracovníků daných plánem a neprozíravá politika ústředních orgánů mají při soustavném snižování limitů na opravy za následek neustálé zvyšování disproporcí na tomto úseku. V současné době se pohybují ztráty vody v síti okolo 32 %, tj. v absolutním množství přibližně 1 440 l/sec. Na výročních členských schůzích v Severomoravském kraji byla diskuse v oblasti ekonomiky zaměřena zejména k následujícím otázkám:

- k nedostatečné a nepravidelné zajištěnosti výroby materiálem, surovinami, náhradními díly a ochrannými pomůckami,
- značnému objemu přesčasové práce o sobotách a nedělích, zvláště v důlních organizacích,

- k úsporám materiálů, surovin a energií,
- k nedostatkům v řízení a organizaci práce,
- k zdlouhavému řešení věcných rozporů v plánu roku 1981 a 7. pětiletky ze strany nadřízených orgánů,
- k malé účinnosti výrobních porad /nedostatečné řešení připomínek, zejména v oblasti organizace, hygieny a bezpečnosti práce/.

Ze zpráv krajských /městských/ výborů strany a poznatků instruktorů ÚV KSČ vyplývá, že značnou pozornost věnovali komunisté v diskusi na VČS událostem v Polské lidové republice. Informace z Prahy-města ukazují, že jsou vyjadřovány velké obavy o vývoj situace v PLR, zda ji soudruzi zvládnou a také jaké dopady to bude mít na naši ekonomiku. Na mnoha výročních členských schůzích v Praze-městě, ale i v ostatních krajích jsou události v PLR předmětem dotazů nebo úvah o možnostech jejich řešení. Na výroční členské schůzi ZO KSČ v MěNV Stříbro /Západočeský kraj/ vystoupili v diskusi někteří komunisté, kteří posuzovali naši ekonomickou situaci shodně se situací v PLR s tím, že vzniknou stejné problémy i u nás.

Usnesení výročních členských schůzí, které dosud proběhly, mají celkově dobrou úroveň. Vycházejí z hodnocení usnesení minulých VČS, schůzí na počátku letošního roku a z kritického rozboru dosavadních výsledků. Poznatky z Východoslovenského kraje ukazují, že ne vždy byly úkoly, vytyčené na uvedených jednáních, beze zbytku splněny. Na základě této zkušenosti se základní organizace snaží přijímat usnesení reálnější. Dbají o to, aby byla konkrétní, adresná a splnitelná. Z usnesení VČS v Jihočeském kraji vyplývá, že jsou adresná, termínovaná, s určením osobní odpovědnosti zejména v těch organizacích, které znají rozpis plánu na rok 1981.

Tabulka 1

Výroční členské schůze základních organizací KSČ podle krajů za ČSSR v roce 1980

(Stav k 8. 12. 1980)

	Základní organizace KSČ			Členové základní organizace			Přítomno regi- strovaných členů	Diskutujících celkem	Procento diskutují- cích (sl.8: sl.5+sl.7). · 100	Účast zástupců vyšších orgánů		
	Celkový počet	V nichž byla výroční schůze	Procento	V organizacích, v nichž se schů- ze konala	Přítomní na schůzi	Procento				OV	KV	ÚV
a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ČSSR úhrnem	42 982	7 801	18,1	202 477	180 239	89,0	22 324	52 509	25,9	12 256	820	185
ČSR celkem	31 212	5 080	16,3	146 387	127 717	87,2	12 341	34 429	24,6	7 425	516	95
SSR celkem	11 770	2 721	23,1	56 090	52 522	93,6	9 983	18 080	28,9	4 831	304	90
Praha - město	2 973	304	10,2	11 126	9 653	86,8	627	2 216	21,6	419	21	28
Středočeský	4 159	789	18,9	21 984	18 727	85,1	1 981	4 814	23,2	980	151	25
Jihočeský	2 423	720	29,8	16 620	13 905	83,7	2 853	4 512	26,9	967	80	11
Zápačeský	2 950	154	5,2	3 746	3 264	87,1	370	994	27,4	193	18	4
Severočeský	3 628	1 537	42,4	43 876	38 231	87,1	1 544	10 485	26,4	2 072	121	15
Východočeský	4 502	630	14,0	12 762	11 140	87,3	1 869	4 270	32,8	876	36	1
Jihomoravský	6 124	350	5,7	6 594	5 972	90,6	1 365	2 241	30,5	535	11	5
Severomoravský	4 453	596	13,4	29 679	26 825	90,4	1 732	4 897	17,4	1 383	78	6
Bratislava - město	1 112	14	0,1	437	396	90,6	-	111	28,0	16	1	9
Západoslovenský	3 334	502	15,1	10 618	9 690	91,3	1 701	3 372	29,6	828	52	15
Středoslovenský	3 519	1 029	29,2	22 926	21 521	93,9	5 996	7 051	25,6	1 990	128	43
Východoslovenský	3 805	1 176	30,9	22 109	20 915	94,6	2 286	7 546	32,6	1 997	123	23

Bez údajů HPS ČSLA a HV MV.