

STÁTNÍ ÚSTŘEDNÍ ARCHIV v Praze
ZRUŠEN STUPĚŇ UTAJENÍ
Důvod: 490/2000 - nřn/sk
3.6.04 PhDr. Alena Nosková
Podpis: [signature]

TAJNÉ

Výtisk číslo: 25

VNITROSTRANICKÁ INFORMACE

70

Č. j.: inf. /03224/ 70
Počet listů: 6
Počet výtisků: 27
Den vydání: 4. dubna 1989

OBSAH

Ohlasy na 13. zasedání ÚV KSČ /3. dubna 1989/

Ze zpráv krajských /městských/ výborů strany a informací funkcionářů vybraných ZO KSČ vyplývá, že průběhu jednání 13. zasedání ÚV KSČ a jeho závěrům je věnována značná pozornost komunisty i širokou veřejností. Celkově je zasedání hodnoceno jako věcné, konkrétní a nutné v současné etapě přestavby. Je oceňováno, že se vyjádřilo ke konkrétním problémům jak činnosti strany, tak čs. výchovně vzdělávací soustavy. Pozitivně bylo přijato, že zasedání ÚV KSČ předcházela široká diskuse, která přinesla nejen zamyšlení nad celkovým stavem našeho školství, ale i četné náměty na jeho zlepšení.

Zpráva o činnosti KSČ po 12. zasedání přednesená generálním tajemníkem ÚV KSČ s. M. Jakešem je hodnocena jako otevřená, kritická, reálná, zejména proto, že v ní bylo reagováno na řadu problémů vyskytujících se ve společnosti.

V Poldi SONP Kladno /Středočeský kraj/, ČSAD Nepomuk a Škodě Plzeň-závod Hutě /Západočeský kraj/, Kovosvitu Sezimovo Ústí /Jihočeský kraj/, Slovnaftu Bratislava je dobře přijímána reagence s. Jakeše na dosavadní výsledky voleb samosprávných orgánů a ředitelů státních podniků. Požadují, aby vyšší stranické orgány vyvozovaly přísnější závěry vůči těm zakladatelům státních podniků, kteří se nedostatečně podílejí na politické a organizační přípravě voleb. Vyslovují pochybnost, že volby socialistických samospráv a ředitelů přinesou zlepšení výsledků v hospodářské oblasti. Poukazují i na to, že volby jsou příliš drahou záležitostí. V ČKD Polovodiče Praha 4 oceňují pasáž týkající se kádrové práce, zejména potřeby citlivého přístupu k dlouholetým funkcionářům. Kladně hodnotí jasný a zásadový postoj k lednovým událostem na Václavském náměstí v Praze.

Jihočeský KV KSČ informuje o překvapení, které vyvolala ta část zprávy, kde se hovoří, že souhrn hospodářských plánů podniků na rok 1989 zajišťuje přírůstek národního důchodu jen 1,6 % proti předpokládaným 2,2 %. Jsou názory, například v okrese Jindřichův Hradec, takto chápaná samostatnost podniků nepřinese výraznější zlepšení životní úrovně. V okrese Prachatice

byly vzneseny dotazy, jak ZO KSČ mají prosazovat uspokojování celospolečenských potřeb, když jejich členové jsou sami přímo zainteresováni především na výsledcích podniků. Celozávodní výbor KSČ Avia Praha 9-Letňany upozorňuje na ohlasy hodnotící zprávu o činnosti KSČ jako povšechnou, často se opakoval termín "musí se", chyběla jí konkrétnost, nebylo řečeno, kdo za co odpovídá. Obdobné názory byly zaznamenány v TOS Kuřim /Jihomoravský kraj/.

Soudružka Nohejlová ze ZO KSS Územní poliklinika Bratislava V kladně přijímá hodnocení politické situace. "Je vidět, že ÚV KSČ se podrobně zabývá názory lidí a všemi jevy, ať už u nás doma či v zahraničí, které politickou situaci ovlivňují". Dále uvádí, že členové strany se přimlouvají za to, aby "naši čelní představitelé více chodili mezi lidmi, aby bylo možné je vidět a slyšet v čs. televizi a rozhlasu. Nikdy jsme nepotřebovali slyšet jejich mluvené slovo tak, jako dnes. Lidé potřebují jistotu, že ÚV KSČ a vláda moudře a citlivě řídí a rozhodují".

Se značným zájmem komunistů i bezpartijních se setkala zpráva předsednictva ÚV KSČ přednesená s. J. Fojtíkem. Kladně hodnotí, že ÚV KSČ se zabývá problematikou školství, že ji považuje za důležitou součást přestavby. Oceňují položení důrazu nejen na osobu učitele, ale i na další články spojené s výchovou a formováním mladého člověka. Okresní výbor NF Klatovy /Západočeský kraj/, komunisté v JRD Trhoviště /Východoslovenský kraj/, Státním statku Senec /Západoslovenský kraj/ a další pozitivně hodnotí pozornost věnovanou rozsahu výuky, přetěžování žáků, ale i učitelů. Jihočeský a jihomoravský KV KSČ upozorňují, že tato problematika příliš nezaujala hospodářské struktury /jakoby se jich netýkala/.

Ze získaných ohlasů vyplývá, že ve většině výrobních podniků a závodů byla sledována pasáž týkající se učňovského školství. Soudruzi uvádějí, že tato oblast měla být řešena již dříve, více se mělo reagovat na četné připomínky. Komunisté ve VCHZ Pardubice-Semtín /Východočeský kraj/ oceňují povýšení společenského postave-

ní výchovných pracovníků /mistr, učitel, vychovatel/. Dobře přijímají přístup ke snižování administrativy při řízení učilišť, věří, že se tak vytvoří prostor pro další zkvalitnění výuky.

V Závodech výpočetní techniky Banská Bystrica /Středoslovenský kraj/ očekávali konkrétnější řešení otázek řízení učilišť, jejich zabezpečení finančními prostředky, řešení sociálního postavení učitelů a vychovatelů. V CZV KSČ Spolchemie Ústí nad Labem /Severočeský kraj/ kladně hodnotí reagenci na problematiku výstavby nových školských zařízení. Uvádí, že jejich SOU se staví již devět let a dosud není dokončeno. Doporučují větší měrou zainteresovat podniky na kvalitní výchově dělnické mládeže, zajistit ji i po materiální stránce.

Mimořádná pozornost je v ohlasech věnována problematice další koncepce našeho školství - především desetileté školní docházce. Je vyslovována podpora návrhu, aby se tato docházka realizovala na jednom typu školy.

Získané ohlasy obsahují i některé připomínky a náměty:

- V Avii Praha 9 - Letňany uvádějí, že s. Fojtík ve zprávě předsednictva ÚV KSČ kritizoval co se neudělalo, ale ne konkrétní osoby, které za daný stav odpovídají. Upozorňují na málo místa věnovaného v osnovách období 1945-1948 a krizovému vývoji v letech 1968-1969. Doporučují, aby prostředky na učňovské školství byly dávány z centra, ne z fondů státních podniků. Diferencovat mezi státními podniky, které mají učňovská zařízení a těmi, které je nemají, pokud jde o výši zisku a odvodů. Upozorňují na nutnost řešit vybavení učňovských dílen.
- V CZV KSS Závod SNP Žiar nad Hronom /Středoslovenský kraj/ doporučují dát starším, zkušeným pedagogickým pracovníkům možnosti pro uplatnění jejich znalostí, neomezovat jejich práci množstvím předpisů. Uplatňovat k nim diferencovaný přístup.

- Podnikový výbor KSČ NHKG Ostrava /Severomoravský kraj/ připomíná neřešení specifčnosti zahraničních žáků na SOU. Zdůrazňuje potřebu limitovat počet žáků v jednotlivých třídách, aby se pedagogové mohli více věnovat jednotlivcům. V Ostravě je 40 - 45 učňů ve třídě. Obdobný názor tlumočí i CZV KSČ VCHZ Pardubice /Východočeský kraj/. Dále upozorňuje, že řadu problémů ve školství vyvolává jeho přílišná feminizace. Doporučuje vytvořit podmínky /včetně finančních/ pro zvýšení počtu učitelů - mužů. Stejný názor zastává PV KSS VSŽ Košice /Východoslovenský kraj/.
- V okrese Nový Jičín /Severomoravský kraj/ je aktuální otázka zařazování absolventů gymnázií, kteří nepokračují ve studiu na vysokých školách. Jejich odborné zaměření se zpravidla neuznává.
- Na Dole Ostrava /Severomoravský kraj/ navrhuje, aby se v hornických učilištích učila specializace, například strojní zámečník, elektrikář apod., aby ti kteří jsou po patnácti a více letech vyřazováni ze zdravotních důvodů z práce v dolech, našli uplatnění v jiných resortech.
- Z Dětského diagnostického ústavu v Plzni /Západočeský kraj/ poukazují na to, že 13. zasedání ÚV KSČ neřeší otázku zvláštních škol.
- Z CZV KSS Státní statek Senec /Západoslovenský kraj/ upozorňuje, že absolventi základní školy s maďarským vyučovacím jazykem mají, vzhledem k jazykovým znalostem, problémy při přijímání na střední školy a SOU. Uvádějí, že je potřeba řešit problematiku kapacity základní školy v Senci - nepostačuje ani při dvou-směnném vyučování.
- V ČKD Polovodiče Praha 4 očekávali, že ministryně školství, mládeže a tělovýchovy ČSR bude v diskusi hovořit o konkrétních představách resortu o práci základních a středních škol, místo pouhého konstatování současného stavu.

Ohlasy na zveřejněné usnesení 13. zasedání ÚV KSČ jsou zatím rozdílné. Například pracující Východoslovenských železáren Košice /Východoslovenský kraj/ zastávají názor, že usnesení je věcné, konkrétní, obsáhlé. Dává jasný směr a cíle pro další zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Pracující závodu Teplá válcovna uvedeného podniku poukazují zejména na nutnost zkvalitnit přípravu mladé generace na dělnická povolání /dosavadní reformy toto řešily nedostatečně/. Komunisté ze Závodů výpočetní techniky Banská Bystrica /Středoslovenský kraj/ se ztotožňují s touto částí usnesení, kde se hovoří o systematictější přípravě mladých pedagogů k přijetí za kandidáty členství v KSČ. Zároveň oceňují, že přijaté usnesení řeší problémy, které v práci škol dlouhodobě přetrvávají.

Z PV KSČ NHKG Ostrava /Severomoravský kraj/ sdělili, že v usnesení postrádají konkrétnost, osobní odpovědnost za jednotlivé úkoly, termíny splnění. Požadují, aby tisk informoval, jak bylo usnesení rozpracováno. Z VCHZ Pardubice uvádějí, že v usnesení chybí způsob řešení problémů v řízení SOU /dvoukolejnost/ a počtu žáků ve třídách.

Ve Zbrojovce Brno /Jihomoravský kraj/ vyjádřili někteří pracující nedůvěru v to, že usnesení 13. zasedání ÚV KSČ bude v plném rozsahu naplněno. Vycházejí z toho, že tolik propagovaný Projekt čs. výchovně vzdělávací soustavy z roku 1976 se rovněž nepodařilo zabezpečit.

Západočeský KV KSČ uvádí, že některé části usnesení zpochybňují dosavadní práci školství /okres Klatovy/. I v tomto kraji zazněly názory, že usnesení je nekonkrétní, obecné. Východočeský KV KSČ konstatuje, že závěry zasedání ÚV KSČ byly přijaty kladně. Pedagogičtí pracovníci - komunisté i bezpartijní upozorňují na nezbytnost správně pochopit význam a smysl usnesení, soustředit se na jeho komplexní realizaci.