

STÁTNÍ ÚSTŘEDNÍ ARCHIV
ZRUŠEN STUPĚŇ UTAJENÍ
Dávod: 400/2000 - N 30/80

TAJNÉ

PhDr. Alena Vojtěchová
Podpis: *hvk*
Výtisk číslo: 25

VNITROSTRANICKÁ INFORMACE

51

Č. j.: inf. /03224/ 51
Počet listů: 7
Počet výtisků: 27
Den vydání: 20. prosince 1988

OBSAH

Ohlasy na 12. zasedání ÚV KSČ /19. prosince 1988/

Podle zpráv krajských /městských/ výborů strany i funkcionářů vybraných ZO KSČ panelu vnitrostranických informací ÚV KSČ ohlasy svědčí o tom, že průběhu jednání 12. zasedání ÚV KSČ a jeho závěrům byla věnována značná pozornost komunistů i široké veřejnosti. Celkově je uvedené zasedání posuzováno jako velice věcné, konkrétní, otevřené, konstruktivní, zásadní a nutné v současné etapě přestavby. Oceňováno je, že se vyjádřilo ke konkrétním problémům, které se týkají vnitrostranického života, celé společnosti a zejména ekonomiky. Z těchto hledisek jsou pozitivně hodnoceny zprávy přednesené s. M. Jakešem a s. L. Adamcem i forma, jakou byly provedeny kádrové změny.

V Chemických závodech J. Dimitrova, Ústřední výpočtové technice dopravy a základní škole na Plickově ulici v Bratislavě je dobře přijímáno, že v úvodním slově s. M. Jakeše bylo reagováno na celou řadu připomínek, které signalizovaly základní organizace strany. Svědčí to o tom, že vedení strany odpovědně přistupuje k řešení požadavků komunistů. Členové ZO KSS Slovenský průmysl kamene Levice /Západoslovenský kraj/ vítají otevřenost politiky KSČ a větší informovanost. Spatřují v tom záruku růstu angažovanosti komunistů i bezpartijních.

Kladně je hodnoceno, že 12. zasedání ÚV KSČ podpořilo návrhy s. M. Gorbačova, přednesené na Valném shromáždění OSN. Například v okrese Břeclav /Jihomoravský kraj/ lidé očekávají uklidnění situace ve světě, větší spolupráci se Západem, uvolnění ekonomické zátěže pro vojenské účely a její promítnutí do životní úrovně.

V okrese Olomouc /Severomoravský kraj/ 36 komunistů v okruhu působnosti CZV Uničovské strojírny, Sigma Lutín, MěV KSČ Litovel a Univerzita Palackého kladně přijali, že "s. M. Jakeš ve vystoupení nazývá věci pravými jmény, oprostil se od opakování známých pravd, vyhýbá se superlativům. Je však škoda, že jmenovitě neukázal na odpovědné konkrétní osoby, které kritizované nedostatky

zapříčinily".

Agitátoři

ze ZO KSČ ZTS Olomouc upozorňují, že sledovanost informací v Čs. televizi byla u sta dotázaných dělníků a techniků padesáti procentní. Starší dělníci, bezpartijní, se vyjádřili bez zájmu, naproti tomu mladí lidé přestavbě věří a domnívají se, že jim pomůže vyřešit základní sociální otázky /byty, služby a zásobování/. V devíti ohlasech technicko-hospodářských pracovníků /komunistů/ z Dopravních staveb Olomouc je doporučováno, aby byl vydán nový zákon na ochranu národního majetku a ekonomiky, neboť praxe ukazuje, že dopis PÚV KSČ k negativním jevům ve společnosti je málo účinný. Agitátoři ze šesti strojírenských závodů v okrese Olomouc vyjadřují souhlasná stanoviska s myšlenkou s. M. Jakeše, kde se zdůrazňuje "že každý za něco odpovídá, za klady i nedostatky - nikdo, ať zastává jakékoliv postavení, nemůže být mimo kritiku a kontrolu". Někteří dělníci však měli výhradu k tomu, "aby se uskrovnili" a vyslovili názor, "že by tomu tak mělo být především u těch, kteří zavinili stagnaci národního hospodářství". Je dost připomínek, že "všechno co se dalo bylo zdraženo o 100, 300 až 1 000 %".

V Praze, ale i v dalších místech, je v ohlasech na vystoupení s. L. Adamce pozitivně přijímáno zejména to, že konkrétně byly posuzovány příčiny nedostatků /často s příkladem/, uváděn návrh a postup na jejich řešení. Zvláště ve státních podnicích se objevují souhlasná stanoviska s postupem při zabezpečování hospodářských úkolů, zejména z hlediska posílení odpovědnosti konkrétních funkcionářů a pracovníků. Přesto jsou v nich vyjadřovány určité obavy, které vyplývají z přetrvávající administrativní náročnosti řízení, z existence starých předpisů a z toho, že dosud je pomoc z centra jednotlivým podnikům nedostačující. Dále jsou obavy, aby samostatnost podniků nepřinesla nesoulad jejich zájmů se společenskými. K tomu se požaduje důslednější plánovací činnost a společenská kontrola. Tyto názory zazněly mimo jiné v podnicích Motorlet, ZPA Košíře, Janka Radotín, ČKD Naftové motory - závody Wilhelma Piecka a dalších.

Zvláště oceňována byla pasáž zabývající se otázkami sociální politiky, zejména z hlediska spotřebitelů. K tomu se vyjadřovali předsedové základních organizací v místě bydliště v obvodu Praha 4 na mimořádné poradě 19. 12. 1988. Vznikly zde i dotazy, zda budeme schopni v relativně krátké době realizovat stanovené úkoly v ekonomické sféře, zejména ve výrobě spotřebního zboží. To vyplývá ze současného nedostatku řady výrobků. Nárazové dovozy nepovažují tito funkcionáři za koncepční řešení. Vyslovili názory, že bez vkladů investic do výroby spotřebního zboží nelze očekávat výraznější posun.

S pozitivním ohlasem se setkal návrh na řešení ekologických otázek na širší mezinárodní úrovni. Zde však většina dotazovaných v Praze vyslovila názor, že se nesmí zapomínat na řešení místních ekologických problémů. Je žádoucí nejen důsledněji postihovat organizace a jednotlivce, kteří životní prostředí znečišťují, ale především soustavně vytvářet podmínky pro ochranu životního prostředí. Hovoří se o tom, že ekologické otázky jsou i otázkami politickými.

V Západočeském kraji je v ohlasech poukazováno na neadresnost a nekonkrétnost kritiky výrobců, kteří vyrábí zboží na sklad a na to, že nebyl uveden způsob jak se tento problém bude řešit. V Pivovaru, Škodě Plzeň a Amati Stříbro dávají tento stav do souvislosti s nedostatkem žádaného zboží na trhu. Touto otázkou by se podle nich měly zabývat centrální orgány a urychleně ji řešit.

V JRD Trhoviště /Východoslovenský kraj/ lidé oceňují prohlášení s. L. Adamce, že k 1. 1. 1989 nedojde k úpravě maloobchodních cen, což považují za správné. Dále pak to, že stranické a státní orgány jako jednu ze základních zásad vytýčily, že na trhu musí být stále dostatek levných a standardních druhů zboží. V Západočeském kraji byla kladně přijata myšlenka "dát maloobchodní ceny pod veřejnou kontrolu". Jsou však obavy o jejich udržení v souvislosti s přechodem podniků na samofinancování.

V ZO KSS č.3 Provozu polypropylenové stříže Chemických závodů J. Dimitrova Bratislava žádají komunisté, aby se nekompromisně postupovalo ve snižování administrativy na všech stupních státní a hospodářské správy.

Podnikový výbor KSČ NHKG Ostrava /Severomoravský kraj/ uvádí, že mezi pracujícími se očekává shoda slov a činů, která jediné může přispět k důvěře u komunistů i bezpartijních. Týká se to zejména například slibovaného zlepšení zásobování vnitřního trhu, kde se uvolnění 1,8 mld. devizových korun zatím dostatečně neprojevalo. Na Státním statku Senec /Západoslovenský kraj/ dělníky zaujala zejména pasáž z vystoupení předsedy vlády, týkající se sociální oblasti, mzdových a cenových otázek i příslib, že bude dána možnost spravedlivě hodnotit dobré pracovníky.

V ohlasech ve všech krajích jsou kladně přijímány kádrové změny v předsednictvu ÚV KSČ, snížení počtu tajemníků a aparátu ÚV KSČ. V základních organizacích strany v místě bydliště obvodu Praha 7 se však vyskytly i připomínky, že kádrové změny jsou realizovány po etapách, což vyvolává dojem malé koncepčnosti kádrové práce. Komunisté v ZO KSS o. p. Slovnaft Bratislava oceňují, že ÚV KSČ svým přístupem dává příklad ke snižování aparátu a k zamezení kumulace funkcí.

Okresní výbor KSČ Olomouc /Severomoravský kraj/ ve zprávě uvádí, že reagence na kádrové změny byla početná a byly dobře přijaty. Ze strany funkcionářů ZO KSČ Uničovské strojírny, Sigma Lutín, ZTS Olomouc a Univerzita Palackého se vyskytly i výhrady k hodnocení práce s. V. Biľáka, které je podle nich "nevyvážené, postrádá kritičnost". Domnívají se, že "se dopustil řady závažných chyb v oblasti ideologie. Potvrzuje to i rozbor ideologické práce na 10. zasedání ÚV KSČ". K odchodu s. Kempného z funkce člena předsednictva bylo vyjádřeno málo názorů, ale kritických, na časté změny při výkonu jemu svěřených funkcí. Z toho je odvozováno, že se "neví co s ním, protože se neosvědčil".

Celozávodní výbor KSS Závodů výpočtové techniky Banská Bystrica /Středoslovenský kraj/ uvádí, že komunistům není jasno proč byl uvolněn s. M. Beňo. Zda nestačil na funkci, na přestavbu a neplnil úkoly. Podobné dotazy signalizuje CZV KSČ Doly Ležáky Most /Severočeský kraj/ s připomínkou, že je jeden z mladších funkcionářů.

Rozhodnutí o urychlení XVIII. sjezdu KSČ je v ohlasech plně podporováno, zvláště proto, že by měl uzavřít dnešní přechodné období a stanovit pevnou linii na další pětiletku. Z organizací obvodu Praha 4 vychází dotaz, proč Program strany bude schvalován až na XIX. sjezdu. Značné množství funkcionářů se domnívá, že jeho přípravu by bylo vhodné urychlit a Program schválit již na XVIII. sjezdu. Podobné reakce byly zaznamenány i v obvodu Praha 7 a v působnosti CZV KSČ Doly Ležáky Most /Severočeský kraj/. Ve Sportu Horšovský Týn a Škodě Plzeň navrhuje, aby Program byl schválen na stranické konferenci po XVIII. sjezdu. V Praze se v základních organizacích oceňuje, že byly stanoveny termíny výročních členských schůzí a stranických konferencí v přímé návaznosti na sjezd tak, že pro jejich přípravu je dostatečný prostor. Očekává se, že zásadní sjezdové materiály budou dány k vnitrostranické diskusi.

V některých ohlasech komunistů Východočeského kraje je poukazováno na to, že usnesení obsahuje řadu významných opatření, neobsahuje však konkrétní odpovědnost jednotlivých funkcionářů centra.

V Severočeském kraji, ale i v dalších, bylo dobře přijato, že konečně Čs. televize vysílala projevy s. M. Jakeše a s. L. Adamce bez vstupů, či čtení komentáře moderátorem. Kladně se hodnotí zveřejňování diskusních vystoupení.

V ohlasech je vyjadřována plná podpora závěrům 12. zasedání ÚV KSČ, které v řadě míst daly podnět k prohloubení stranické kontroly vůči hospodářskému vedení i určitý návod na skládání účtů. Pracující ve Východoslovenských železárnách Košice se na

podporu závěrů zavázali, že hospodářské úkoly roku 1988 až 1989 beze zbytku splní.

Politickoorganizační oddělení ÚV KSČ vyslalo na pomoc při zabezpečování závěrů 12. zasedání ústředního výboru do nižších stranických orgánů a základních organizací celkem 208 členů a kandidátů ÚV a členů ÚKRK KSČ.